TEMPLATE

STAKEHOLDER CONSULTATION RELATÓRIO

PUBLICATION DATE **05.05.2022**

VERSION **v. 2.0**

RELATED SUPPORT

TEMPLATE GUIDE Stakeholder Consultation Relatório v.2.0

Este é um modelo de relatório a ser usado para preencher as informações pertinentes à Consulta Local de Partes Interessadas e à Consultaolder Feedback Round conducted in line with the Requisitos de Consulta e Engajamento de Partes Interessadas.

Este documento contém as seguintes Seções

Informações-Chave do Projeto
Informações da Consulta Agrupada
SECTION A - Informações disponibilizadas às Partes Interessadas
SECTION B - Convites enviados às Partes Interessadas
SECTION C - Relatório do Processo de Consulta
SECTION D - Mecanismo Contínuo de Contribuição / Reclamação
SECTION E - Período de Feedback das Partes Interessadas

Este modelo foi revisado para apoiar uma interpretação consistente e melhor auxiliar os desenvolvedores de projetolopers submitting documentation for certification. Please read the accompanying guide to understand how to complete this template accurately.- **TEMPLATE GUIDE Stakeholder Consultation Relatório v. 1.2**
Por favor, exclua as caixas de texto azuis ao concluir

INFORMAÇÕES-CHAVE DO PROJETO

ID GS do Projeto	GS23685
Título do Projeto	GS13053- Transformando os Sistemas de Produção de Café no Brasil com Agrofloresta para Armazenar Carbono, Regenerar Ecossistemas e Melhorar os Meios de Vida dos Agricultores na Mantiqueira de Minas
Número de versão deste Relatório	0.1
Data de conclusão da versão	
Data da Primeira Submissão	
Data de Início do Projeto	01.10.2026
Data da(s) Reunião(ões)	12.03.2026
Ciclo do Projeto:	☒ Regular ☐ Retroativo

INFORMAÇÕES DA CONSULTA AGRUPADA

ID GS da VPA de Caso Real	GS23685
Título da VPA de Caso Real	GS13053-Transforming Coffee Production Systems in Brazil with Agroforestry to Store Carbon, Regenerate Ecosystems, and Improve Farmer Livelihoods in Mantiqueira de Minas
Delimitação Geográfica da Consulta Agrupada	Municípios de Carmo de Minas, Baependi, Natércia, Cristina, Dom Viçoso, Santa Rita do Sapucaí, Heliodora, Lambari, Jesuânia, Conceição das Pedras, Campanha e Cambuquira, em Minas Gerais.
Tecnologia coberta pela Consulta Agrupada	Conversão de lavouras de café em monocultura a pleno sol para sistemas agroflorestais

	Conversão de pastagens em sistemas silvipastoris e pequenos bosquetes Carbono Orgânico do Solo sequestrado por meio de práticas de manejo alteradas
Período de Validade	2 anos
Número Previsto de VPAs	3

SECTION A. INFORMAÇÕES DISPONIBILIZADAS ÀS PARTES INTERESSADAS

A.1. Agenda preliminar da reunião

AGENDA – English version

- Reception – Participant registration (14:30)
- Introduction and project presentation (15:00)
- Questions and comments on the project (15:45)
- Project safeguarding principles (16:30)
- Project sustainability assessment (16:45)
- Discussion on the grievance mechanism and monitoring of sustainable development impacts (17:30)
- Evaluation forms and closing of the meeting (18:00)

AGENDA – Versão em Português

- Recepção – Registro de participantes (14h30)
- Introdução e apresentação do projeto (15h00)
- Perguntas e comentários sobre o projeto (15h45)
- Princípios de salvaguarda do projeto (16h30)
- Avaliação de sustentabilidade do projeto (16h45)
- Discussão sobre mecanismo de reclamação e monitoramento dos impactos do desenvolvimento sustentável (17h30)
- Formulários de avaliação e encerramento da reunião (18h00)

A.2. Resumo não técnico do projeto

English version

February 11th, 2026

Non-Technical Summary

Gold Standard for the Global Goals (GS4GG) Voluntary Project Activity (VPA) "Transforming Coffee Production Systems in Brazil with Agroforestry to Store Carbon, Regenerate Ecosystems, and Improve Farmer Livelihoods in Mantiqueira de Minas" under the PoA "Global Syntropic Agroforestry Program"

A.2.1. Context

Forests are of great importance for biodiversity, climate, healthy soils, water retention, and food production. However, only in the State of Minas Gerais, Brazil, 3.10 million ha of tree cover was lost from 2001 to 2023, equivalent to a 17% decrease in tree cover since 2000 and

1.66 Gigaton of CO2e emissions.[1] Deforestation linked to agriculture is a major driver of climate change. Commodity-driven deforestation (including cattle pastureland, cocoa, coffee, soy, oil palm, etc.) contributes to 25% of the total tree cover loss worldwide.[2]
The economic impact on society is enormous. In terms of coffee, drier and hotter conditions are jeopardizing Arabica coffee production in Minas Gerais, with climate change and deforestation being the main causes. Since 2010, temperatures in coffee-producing municipalities have risen by 1.2° Celsius during the flowering period; projections indicate more days of extreme temperatures (above 34°C) by 2050.[3]
Many coffee producers in Minas Gerais have widely reported growing concern about water scarcity, extreme heat, and longer dry spells, which are consistent with observed climate variability and are increasingly undermining the resilience of coffee plants. These stressors matter because drought and unfavorable temperatures are among the major climatic limitations for coffee physiology and production, affecting growth and yield.[4] At the same time, the resilience of Arabica coffee is challenged when production landscapes lose conditions closer to its ecological origin. Coffea arabica is native to the shaded understory of Ethiopia's moist evergreen montane forests, where milder microclimates and intact forest-soil processes support plant performance. In simplified, full-sun systems with degraded soils, coffee can lose key supporting functions, such as microclimate buffering and healthy soil biological processes, that help maintain soil structure and water availability.[5]
Coffee in Minas Gerais is widely grown in full-sun systems, often in monoculture compared with agroforestry approaches. Agricultores report that plantations are therefore increasingly exposed to pest and disease pressure, including bicho mineiro (Leucoptera coffeella), broca-do-café (Hypothenemus hampei) and ferrugem (Hemileia vastatrix)[6]. Conventional management commonly responds with higher reliance on chemical control (pesticides and fungicides) and other external inputs, and conventional systems are often characterized by greater dependence on agrochemicals and chemical fertilizers. Glyphosate is among the herbicides used in conventional weed management, and research indicates glyphosate can modify soil microbial communities and biochemical processes, potentially affect soil health and long-term crop productivity when used intensively. Such practices, combined with recurrent heat and water stress, have been associated with gradual declines in coffee productivity in several producing regions of Minas Gerais.[7]

---

[1] https://www.globalforestwatch.org/dashboards/country/BRA/13/?category=forest-change&location=WyJjb3VudHJ5IiwiQlJBIiwiMTMiXQ%3D%3D
[2] Curtis et al. (2018), Classifying drivers of global forest loss, https://doi.org/10.1126/science.aau3445.
[3] https://news.mongabay.com/2023/10/how-climate-change-could-jeopardize-brazilian-coffee/
[4] DaMattaI & Cochicho (2006), Impacts of drought and temperature stress on coffee physiology and production: a review, https://doi.org/10.1590/S1677-04202006000100006
[5] Senbeta & Denich (2006), Effects of wild coffee management on species diversity in the Afromontane rainforests of Ethiopia, https://doi.org/10.1016/j.foreco.2006.05.064.
[6] Venzon (2021), Agro-Ecological Management of Coffee Pests in Brazil, https://doi.org/10.3389/fsufs.2021.721117.
[7] Mancini et al. (2021), Impact of agroecological management on plant diversity and soil-based ecosystem services in pasture and coffee systems in the Atlantic forest of Brazil, https://doi.org/10.1016/j.agee.2020.107171.

This is where the project "Transforming Coffee Production Systems in Brazil with Agroforestry to Store Carbon, Regenerate Ecosystems, and Improve Farmer Livelihoods in Mantiqueira de Minas" comes in to change that situation.

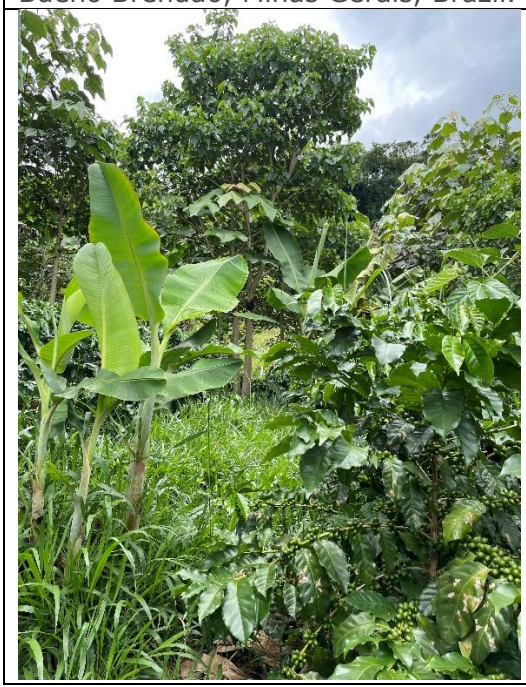
<table>
<tr><td colspan="2">Fotos abaixo: Estiagem prolongada no inverno causa sofrimento ao café e pode até die. Bare, uncovered soil results in soil erosion, lack of retention of water, no micro-biological life, and soil compaction.</td></tr>
<tr><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td>Foto abaixo: Leucoptera coffeella (bicho mineiro)</td><td>Foto abaixo: Hemileia vastatrix (ferrugem) causando queda precoce de folhas e secamento dos ramos.</td></tr>
<tr><td> </td><td> </td></tr>
</table>

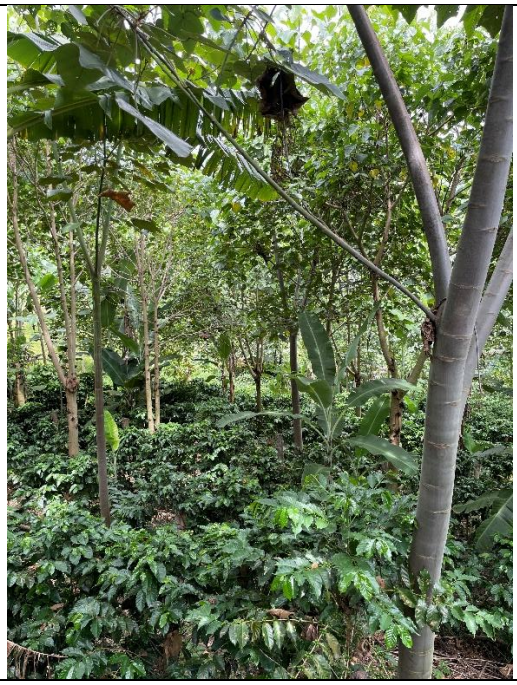
A.2.2. Abordagem Aplicada, Objetivos e Localização do Projeto

The implementation of agroforestry systems in coffee, pasture, and degraded areas is structured as an integrated and context specific strategy to promote productive sustainability and environmental regeneration. The project is organized around three complementary lines of action: sustainable coffee production under agroforestry systems, the establishment of silvopastoral systems, and the establishment of smallholder woodlots. Field technicians assess each rural property individually to determine the most appropriate technical approach, recognizing that ecological effectiveness must be aligned with the farmer's operational capacity and long-term maintenance potential.
Nos sistemas de produção de café, a base da sustentabilidade reside na adequada estruturação e conservação do solo, eonservation. Core practices include soil conservation measures, maintenance and improvement of soil fertility, reduction of degrading practices, and the replacement of inefficient or environmentally harmful inputs with lower impact alternatives. Agroforestry systems are designed to remain ecologically balanced while economically viable, maintaining coffee as the central productive component. A basic model establishes minimum sustainability standards, including low complexity and high efficiency agroforestry arrangements that facilitate farmer management, alongside good harvest and post-harvest practices. An advanced model may incorporate greater tree species diversification, intercropping, partial shading, biological control, efficient microorganisms, organic compost production, green adubação verde e desenvolvimento de modelos de

sucessão em múltiplos estratos. Para o estabelecimento de café agroflorestal,nt, recommended tree densities range from 150 to 200 trees per hectare.
Os sistemas silvipastoris igualmente colocam a saúde do solo no centro da produção animal. Cinco modelos principais models are considered: dispersed or isolated trees, tree clusters within pasture, trees planted in strips, timber or fruit plantations, and windbreaks or live fences. Each model may prioritize productive, economic, or ecological functions, including thermal comfort for animals, soil protection, and system resilience. Livestock and pasture remain the protagonists of the production system, while ecological practices function as supportive elements that enhance long term stability. Tree densities in silvopastoral arrangements are estimated at 150 to 200 trees per hectare, subject to adjustment following in situ technical evaluation.
Na restauração de áreas degradadas, o foco se dirige ao restabelecimento do equilíbrio ecológico e da resiliência ambiental.ental resilience. These systems may incorporate higher species diversity and require careful planning of soil conservation strategies, species protection, and ecological succession management. Initial fertilization, pest and disease control, and management of competitive vegetation are monitored to ensure successful establishment, addressing factors that are often neglected in restoration efforts. Recommended densities range from 600 to 800 trees per hectare, depending on field assessments, seedling availability, and regional adaptation.
Em todas as três linhas de ação, os sistemas agroflorestais aumentam a biodiversidade criando habitats para natural pest enemies, improve microclimatic conditions through shading and wind protection, support soil regeneration and erosion control, and increase carbon sequestration in both biomass and soils. By integrating ecological principles with productive objectives, the project strengthens the resilience of rural production systems while promoting long term environmental and economic sustainability.

Photos below from the diversified smallholder agroforestry farm Campo Mistico in Bueno Brendão, Minas Gerais, Brazil.



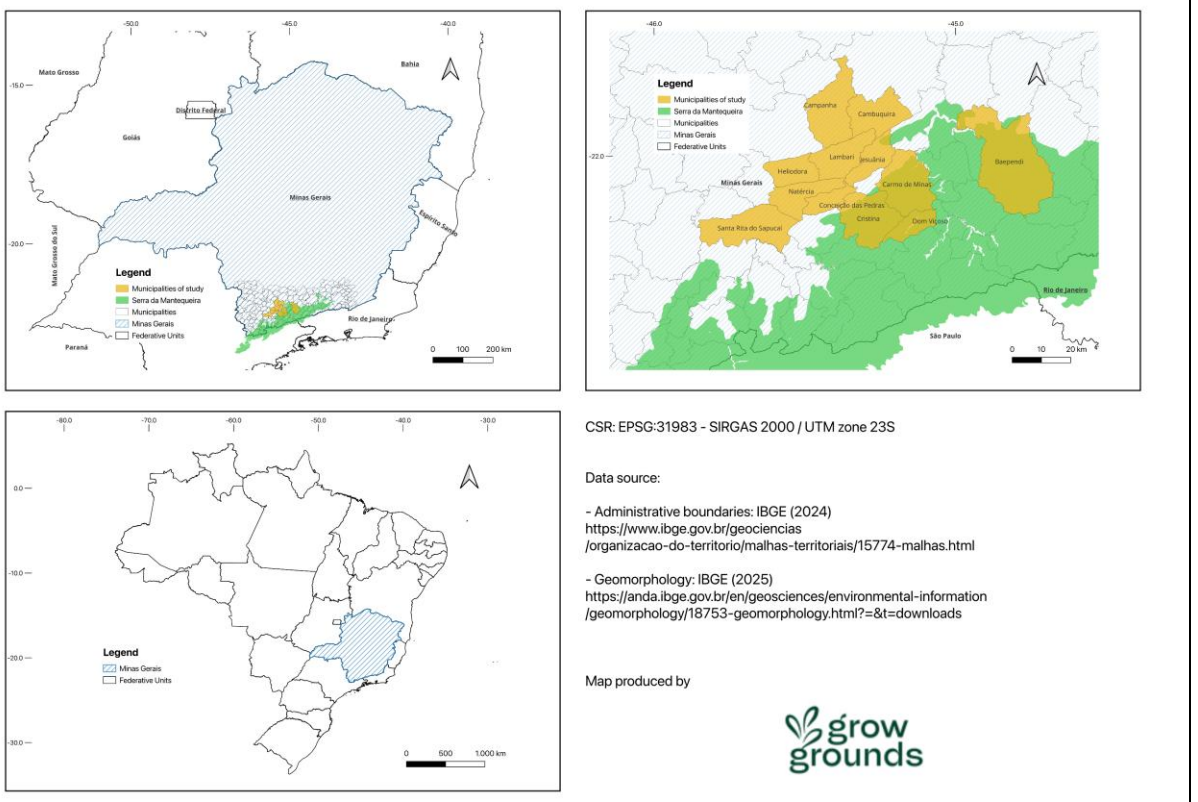


A.2.3. Objectives

The project aims to support coffee farmers in transitioning from full-sun monoculture to an agroforestry approach in order to restore soils, stabilize or potentially increase coffee productivity and farmers' income, enhance food security, strengthen the resilience of coffee production, and remove carbon dioxide (CO_2) from the atmosphere through carbon sequestration.
To achieve this, the project's key objectives are to: (i) generate high-quality carbon credits through Gold Standard certification under the PoA; (ii) improve soil health, water regulation

and farm resilience through diversified tree-based systems; (iii) strengthen biodiversity outcomes and habitat connectivity in a landscape adjacent to Key Biodiversity Areas (KBAs), including through riparian restoration and increased tree cover; and (iv) promote inclusive participation, with targets for women's participation in training and leadership roles.
The project will focus on non-mechanised coffee plantations being in the municipalities of Carmo de Minas, Baependi, Natércia, Cristina, Dom Viçoso, Santa Rita do Sapucaí, Heliodora, Lambari, Jesuânia, Conceição das Pedras, Campanha, Cambuquira, in the state of Minas Gerais, South-East Brazil (see map in the following).

Study area of the VPA "Transforming Coffee Production Systems in Brazil with Agroforestry to Store Carbon, Regenerate Ecosystems, and Improve Farmer Livelihoods in Mantiqueira de Minas"



The project will be certified as Gold Standard carbon project under a broader framework, known in the carbon market as 'Programme of Activities (PoA)'. A PoA establishes the guidelines for any project that will make part of the PoA.
This first voluntary project activity (called real case VPA) as well as several possible follow up projects (called regular VPAs) make part of a grouped local stakeholder consultation (LSC) . Any future projects under this group LSC would be located in any or all of those twelve municipalities and can cover both non-mechanised as well as mechanised coffee plantations.

A.2.4. Involved Parties

grow grounds GrowGrounds ApS (GG), being the Coordinating and Managing Entity (CME) of the PoA and at the same time project developer of the given first real case VPA, is a Danish-based impact-driven start-up that is focused to decrease coffee's negative CO2 impact and helps farmers to move away from monoculture coffee farming to syntropic agroforestry systems, while giving farmers access to the global carbon market.

Hanns R. Neumann Stiftung Hanns R. Neumann Stiftung (HRNS) is a private non-profit foundation established in 2005 pursuing three main goals: (1) improving the social and

economic situation of smallholder farming families in tropical countries, (2) protecting the environment and nature, and (3) promoting youth perspectives. HRNS has been active in Brazil since 2009 and will be the local project implementer on the ground for the project in Minas Gerais.

A.2.5. Carbon Credits

Greenhouse gas (GHG) sequestration achieved through the plantation or assisted natural regeneration of trees will result in carbon credits following Gold Standard certification rules and procedures. The PoA will apply the Gold Standard methodology "Afforestation/Reforestation GHG Emissions Reduction & Sequestration Methodology".
The first project implemented by GrowGrounds aims to pay back at least 65% (cash and/or in kind) of revenues from the sale of carbon credits to the farmers. The remaining portion of the revenues are used to finance the carbon certification related costs and to cover costs incurred by the project developer/implementer.

A.2.6. Duration, Scale and Time-schedule

The duration of the project is 30 years, in line with Gold Standard long-term requirements for afforestation/reforestation activities.
The project start date is 01 October 2026, with planting of the first trees.
The PoA, along with the first real case VPA (pilot) being implemented in Minas Gerais, Brazil received the Design Certification in December 2025. This is a regular VPA and is expected to reach key certification milestones with submission of the Project Design Document (PDD) in Q3 2026 and Gold Standard registration in Q4 2026, subject to successful validation and completion of required legal, technical and stakeholder processes.
The project is planned to be implemented across approximately 500 hectares of coffee and pasture landscapes through phased enrollment and farmer onboarding.
Local stakeholder engagement and farmer enrollment has already started.

A.2.7. Compliance with the Safeguarding Principles

Any VPA to be implemented guarantees to follow all safeguards as defined in the Gold Standard requirements, which are as per the following.
Principle 1 - Human Rights
The project respects internationally proclaimed human rights and is not complicit in violence or human rights abuses of any kind, as defined in the Universal Declaration of Human Rights. It does not discriminate on the basis of gender, religion or sexual orientation.
Principle 2 - Gênero Equality and Women's Rights
The project activity does not support any form of discrimination based on gender. The project will take into account the gender roles and capacities of women and men to participate equally in the design and consultation activities of the project activity.
Principle 3 - Community Health, Safety and Working Conditions
The project will not expose the community to increased health risks and will not adversely affect the health of workers and the community. Workers involved in the project activity are not exposed to unhealthy working environments, as the project activity will not involve hazardous chemicals or other hazardous materials. It will be ensured that youth/farmers involved in tree management practices activities will be properly trained and equipped with protective equipment as and when necessary.
Principle 4 - Cultural Heritage, Indigenous Peoples, Displacement and Resettlement
The project activity will not negatively impact cultural heritage, indigenous peoples or displace or resettle people. The project is not located on lands/territories claimed by indigenous people.
Principle 5 – Corruption
The project does not involve, complicit in, or inadvertently contribute to corruption or corrupt projects. The project is implemented on farmers lands who have full control over their land.
Principle 6 -Economic Impacts
No negative economic consequences are expected from the project activity. On the contrary, the project is expected to contribute to sustainable economic growth. The project will respect all labor rights and follow the respective national laws.
Principle 7 - Climate and Energy

The project will sequester CO2, which will be monitored and verified in accordance with Gold Standard carbon requirements.

Principle 8 - Water

The project will not have any negative impact on natural water patterns/flows or cause further erosion and/or instability of water bodies. On the contrary, increased vegetation through trees and other plants allows for better water retention and infiltration, which has a positive impact on groundwater availability.

Principle 9 - Environment, Ecology and Land Use

The project will not have any negative impact on the environment and ecology. The project does not adversely affect or alter intact high conservation value (HCV) ecosystems, critical habitats, landscapes and key biodiversity areas.

A.2.8. Contribution to Sustainable Development

The project aims to contribute to the following Sustainable Development Goals (SDGs):

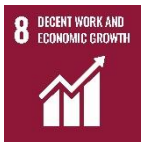
SDG 2 – Zero Hunger

The project activity will implement resilient agricultural practices, hence create better soil conditions and sustainable food production systems, which will benefit farmers in form of stable incomes and food for subsistence. The project activity expects to reduce or even eliminate the use of external inputs (chemical or organic fertilizer, pesticides, herbicides, fungicides) resulting in cost savings for the farmers. The farmers will benefit from the carbon project in form of cash and/or in-kind payments.

SDG 4 – Quality Education

The project activity will provide training/workshops to farmers and technicians in agroforestry practices following syntropic farming principles, thereby enhancing their skills and knowledge of sustainable agriculture. This will make their work more efficient, effective and sustainable for soils and the environment.

SDG 8 – Decent Work and Economic Growth



The project activity expects to create jobs for technicians, service providers for conducting pollarding activities, for staff carrying out monitoring activities and others. Hence, the project activity will increase business and income opportunities in the municipalities where the project will be implemented.

SDG 13 – Climate Action

The project activities result in carbon removals through planted trees as well as from trees of assisted natural regeneration. Soil Organic Carbon will also be enriched.

SDG 15 – Life on Land

The project activity expects to convert up to 500 ha of full-sun monoculture coffee plantations with different coffee farmers scattered across the 12 municipalities into diverse agroforestry systems following syntropic farming principles. This will provide new habitats for flora and fauna.

A.2.9. Contato

Christina Singh
Chief Operations Officer
E-mail: christina@growgrounds.org
Phone: +45 4176 0744
Francyelly Lasmar Balduino
Project Manager and Local Focal Point
E-mail: fran.lasmar@hrnstiftung.org

Portuguese version

11de fevereiro de 2026

Resumo Não Técnico

Atividade Voluntária de Projeto (VPA) "Transformando os Sistemas de Produção de Café no Brasil com Agrofloresta para Armazenar Carbono, Regenerar Ecossistemas e Melhorar os Meios de Vida dos Agricultores na Mantiqueira de Minas", sob o Programa de Atividades (PoA) "Programa Global de Agrofloresta Sintrópica", certificada pelo Gold Standard para os Objetivos Globais (GS4GG)

A.2.10. Contexto

As florestas são de grande importância para a biodiversidade, o clima, solos saudáveis, retenção de água e produção de alimentos. No entanto, apenas no Estado de Minas Gerais, Brasil, 3,10 milhões de hectares de cobertura arbórea foram perdidos entre 2001 e 2023, o que equivale a uma redução de 17% da cobertura arbórea desde 2000 e a emissões de 1,66 Gigatoneladas de CO2e. [8] O desmatamento associado à agricultura é um dos principais motores das mudanças climáticas. O desmatamento impulsionado por commodities (incluindo pecuária, cacau, café, soja, palma de óleo, etc.) contribui para 25% da perda total de cobertura arbórea no mundo. [9]

O impacto econômico para a sociedade é enorme. No caso do café, condições mais secas e quentes estão colocando em risco a produção de café Arábica em Minas Gerais, sendo as mudanças climáticas e o desmatamento as principais causas. Desde 2010, as temperaturas nos municípios produtores de café aumentaram 1,2°C durante o período de floração; projeções indicam mais dias com temperaturas extremas (acima de 34°C) até 2050.[10]

Muitos produtores de café em Minas Gerais relatam crescente preocupação com a escassez hídrica, calor extremo e períodos de seca mais prolongados, fatores consistentes com a variabilidade climática observada e que vêm comprometendo a resiliência das lavouras. Esses estressores são relevantes porque a seca e temperaturas desfavoráveis estão entre as principais limitações climáticas para a fisiologia e produção do café, afetando crescimento e produtividade.[11] Ao mesmo tempo, a resiliência do café Arábica é desafiada quando as paisagens produtivas perdem condições mais próximas de sua origem ecológica. Coffea arabica é nativa do sub-bosque sombreado das florestas montanas úmidas sempre-verdes da Etiópia, onde microclimas mais amenos e processos florestais intactos de solo sustentam o desempenho da planta. Em sistemas simplificados a pleno sol, com solos degradados, o café pode perder funções de suporte essenciais, como a regulação microclimática e processos biológicos saudáveis do solo, que ajudam a manter a estrutura do solo e a disponibilidade de água.[12]

Em Minas Gerais, o café é amplamente cultivado em sistemas a pleno sol, frequentemente em monocultura, em comparação com abordagens agroflorestais. Agricultores relatam que as lavouras estão cada vez mais expostas à pressão de pragas e doenças, incluindo bicho mineiro

[8] https://www.globalforestwatch.org/dashboards/country/BRA/13/?category=forest-change&location=WyJjb3VudHJ5IiwiQlJBIiwiMTMiXQ%3D%3D

[9] Curtis et al. (2018), Classifying drivers of global forest loss, https://doi.org/10.1126/science.aau3445.

[10] https://news.mongabay.com/2023/10/how-climate-change-could-jeopardize-brazilian-coffee/

[11] DaMattaI & Cochicho (2006), Impacts of drought and temperature stress on coffee physiology and production: a review, https://doi.org/10.1590/S1677-04202006000100006

[12] Senbeta & Denich (2006), Effects of wild coffee management on species diversity in the Afromontane rainforests of Ethiopia, https://doi.org/10.1016/j.foreco.2006.05.064.

(Leucoptera coffeella), broca-do-café (Hypothenemus hampei) e ferrugem (Hemileia vastatrix).[13] O manejo convencional normalmente responde com maior dependência de controle químico (pesticidas e fungicidas) e outros insumos externos, sendo os sistemas convencionais caracterizados por maior uso de agroquímicos e fertilizantes químicos. O glifosato está entre os herbicidas utilizados no manejo convencional de plantas daninhas, e pesquisas indicam que ele pode modificar comunidades microbianas do solo e processos bioquímicos, podendo afetar a saúde do solo e a produtividade agrícola de longo prazo quando usado intensivamente. Tais práticas, combinadas com recorrentes estresses térmicos e hídricos, têm sido associadas a declínios graduais na produtividade do café em diversas regiões produtoras de Minas Gerais.[14]

É nesse contexto que surge o projeto "Transformando os Sistemas de Produção de Café no Brasil com Agrofloresta para Armazenar Carbono, Regenerar Ecossistemas e Melhorar os Meios de Vida dos Agricultores na Mantiqueira de Minas".

<table>
<tr><td colspan="2">Fotos abaixo: Período prolongado de seca no inverno faz com que o café sofra e pode até levar à morte das plantas. Solo exposto e sem cobertura resulta em erosão do solo, baixa retenção de água, ausência de vida microbiológica e compactação do solo.</td></tr>
<tr><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td>Foto abaixo: Leucoptera coffeella (bicho mineiro)</td><td>Foto abaixo: Hemileia vastatrix (ferrugem), causando queda precoce das folhas e secamento dos ramos.</td></tr>
<tr><td> </td><td> </td></tr>
</table>

[13] Venzon (2021), Agro-Ecological Management of Coffee Pests in Brazil, https://doi.org/10.3389/fsufs.2021.721117.

[14] Mancini et al. (2021), Impact of agroecological management on plant diversity and soil-based ecosystem services in pasture and coffee systems in the Atlantic forest of Brazil, https://doi.org/10.1016/j.agee.2020.107171.

A.2.11. Abordagem Aplicada, Objetivos e Localização do Projeto

A implementação de sistemas agroflorestais em áreas de café, pastagem e áreas degradadas é estruturada como uma estratégia integrada e específica ao contexto para promover sustentabilidade produtiva e regeneração ambiental. O projeto está organizado em três linhas complementares de ação: produção sustentável de café em sistemas agroflorestais, estabelecimento de sistemas silvipastoris e implantação de pequenos bosques em propriedades familiares. Técnicos de campo avaliam individualmente cada propriedade rural para determinar a abordagem técnica mais adequada, reconhecendo que a eficácia ecológica deve estar alinhada à capacidade operacional do agricultor e ao potencial de manutenção a longo prazo.

Nos sistemas de produção de café, a base da sustentabilidade reside na adequada estruturação e conservação do solo. As práticas centrais incluem medidas de conservação do solo, manutenção e melhoria da fertilidade, redução de práticas degradantes e substituição de insumos ineficientes ou ambientalmente prejudiciais por alternativas de menor impacto. Os sistemas agroflorestais são concebidos para permanecer ecologicamente equilibrados e economicamente viáveis, mantendo o café como componente produtivo central.

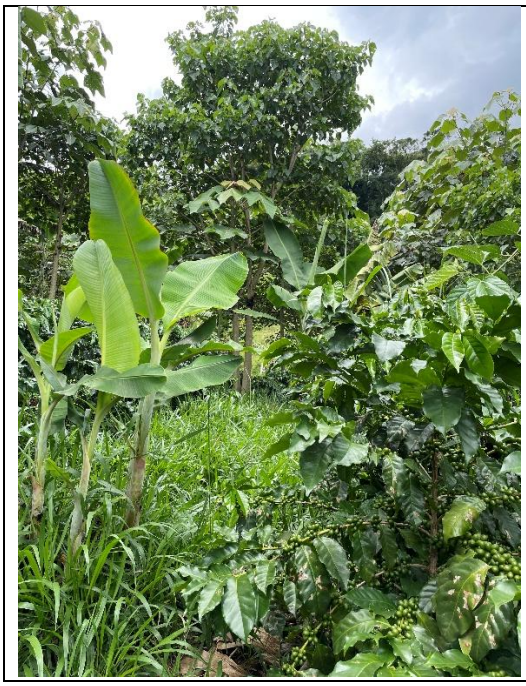
Um modelo básico estabelece padrões mínimos de sustentabilidade, incluindo arranjos agroflorestais de baixa complexidade e alta eficiência que facilitam o manejo pelo agricultor, além de boas práticas de colheita e pós-colheita. Um modelo avançado pode incorporar maior diversificação de espécies arbóreas, consórcios, sombreamento parcial, controle biológico, microrganismos eficientes, produção de composto orgânico, adubação verde e desenvolvimento de modelos de sucessão em múltiplos estratos. Para o estabelecimento de café agroflorestal, recomenda-se densidade de 150 a 200 árvores por hectare.

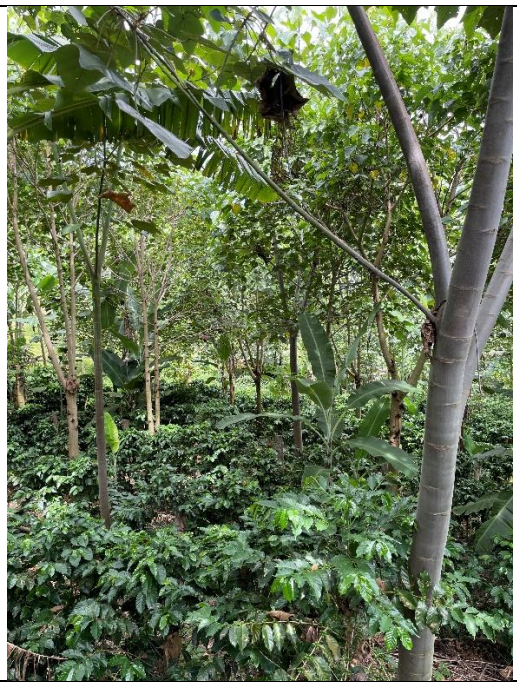
Nos sistemas silvipastoris, a saúde do solo também ocupa posição central. Cinco modelos principais são considerados: árvores dispersas ou isoladas, agrupamentos de árvores na pastagem, plantio em faixas, plantações de madeira ou frutíferas e quebra-ventos ou cercas vivas. As densidades estimadas variam de 150 a 200 árvores por hectare, ajustáveis conforme avaliação técnica in loco.

Na restauração de áreas degradadas, o foco é restabelecer o equilíbrio ecológico e a resiliência ambiental. Esses sistemas podem incorporar maior diversidade de espécies e exigem planejamento cuidadoso das estratégias de conservação do solo, proteção das espécies e manejo da sucessão ecológica. Recomenda-se densidade de 600 a 800 árvores por hectare, dependendo das avaliações de campo, disponibilidade de mudas e adaptação regional.

Em todas as linhas de ação, os sistemas agroflorestais promovem biodiversidade, melhoram condições microclimáticas, favorecem regeneração do solo e aumentam o sequestro de carbono na biomassa e no solo.

Fotos abaixo da propriedade agroflorestal diversificada de agricultura familiar Campo Místico, em Bueno Brandão, Minas Gerais, Brasil.

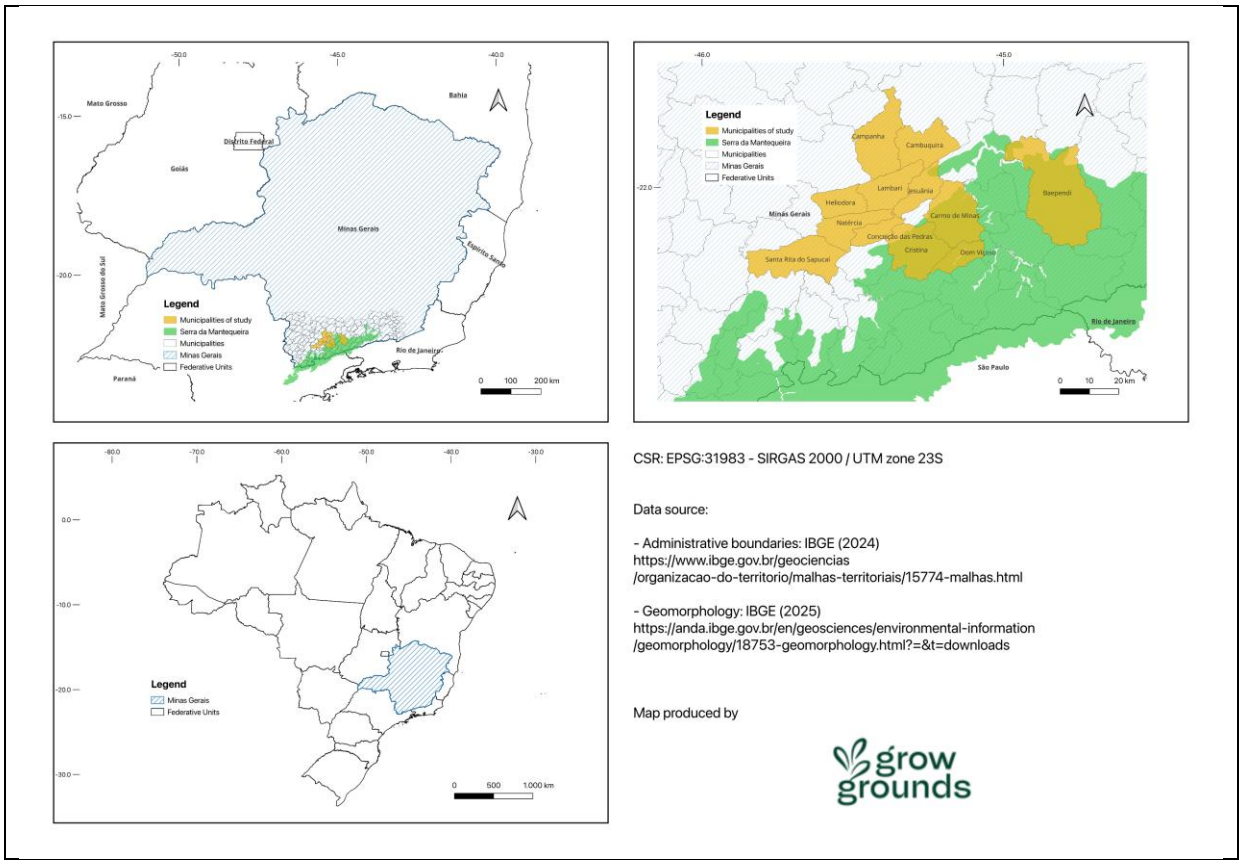




A.2.12. Objetivos

O projeto busca apoiar produtores na transição da monocultura a pleno sol para sistemas agroflorestais, restaurando solos, estabilizando ou aumentando a produtividade do café e a renda dos agricultores, fortalecendo a segurança alimentar e removendo CO2 da atmosfera por meio do sequestro de carbono.
Objetivos principais:
i) Gerar créditos de carbono de alta qualidade via certificação Gold Standard sob o PoA;
ii) Melhorar saúde do solo, regulação hídrica e resiliência produtiva;
iii) Fortalecer resultados de biodiversidade e conectividade de habitats em paisagens adjacentes a Áreas-Chave para a Biodiversidade (KBAs);
iv) Promover participação inclusiva, com metas para mulheres em treinamentos e liderança.
O projeto abrangerá municípios de Carmo de Minas, Baependi, Natércia, Cristina, Dom Viçoso, Santa Rita do Sapucaí, Heliodora, Lambari, Jesuânia, Conceição das Pedras, Campanha e Cambuquira, em Minas Gerais.

Área de estudo da VPA "Transformando os Sistemas de Produção de Café no Brasil com Agrofloresta para Armazenar Carbono, Regenerar Ecossistemas e Melhorar os Meios de Vida dos Agricultores na Mantiqueira de Minas"



O projeto será certificado como projeto de carbono Gold Standard sob uma estrutura mais ampla, conhecida no mercado de carbono como "Programa de Atividades (PoA)". Um PoA estabelece as diretrizes para qualquer projeto que faça parte do programa.
Esta primeira atividade voluntária de projeto (denominada VPA de caso real), bem como possíveis projetos subsequentes (denominados VPAs regulares), fazem parte de uma consulta agrupada de partes interessadas locais (LSC). Quaisquer projetos futuros sob essa LSC agrupada estarão localizados em qualquer um ou em todos aqueles doze municípios e poderão abranger tanto plantações de café não mecanizadas quanto mecanizadas..

A.2.13. Partes Envolvidas

GrowGrounds ApS (GG), GrowGrounds ApS (GG), Entidade Coordenadora e Gestora (CME) do PoA e desenvolvedora do primeiro VPA, é uma startup dinamarquesa orientada a impacto, focada na redução da pegada de CO2 do café e na transição para sistemas agroflorestais sintrópicos.

Hanns R. Neumann Stiftung (HRNS) é uma fundação privada sem fins lucrativos estabelecida em 2005, ativa no Brasil desde 2009, e atuará como implementadora local do projeto.

A.2.14. Créditos de Carbono

O sequestro de GEE por plantio ou regeneração natural assistida resultará em créditos de carbono conforme metodologia Gold Standard "Afforestation/Reforestation GHG Emissions Reduction & Sequestration Methodology".
Pelo menos 65% das receitas da venda de créditos (em dinheiro e/ou em espécie) serão destinados aos agricultores. O restante cobre custos de certificação e implementação.

A.2.15. Duração e Escala

A duração do projeto é de 30 anos, em conformidade com os requisitos de longo prazo do Gold Standard para atividades de florestamento/reflorestamento.

A data de início do projeto é 01 de outubro de 2026, com o plantio das primeiras árvores.
O PoA, juntamente com a primeira VPA de caso real (piloto) implementada em Minas Gerais, Brasil, recebeu a Certificação de Design em dezembro de 2025. Trata-se de uma VPA regular e espera-se que alcance marcos importantes de certificação com a submissão do Documento de Concepção do Projeto (PDD) no terceiro trimestre de 2026 e o registro no Gold Standard no quarto trimestre de 2026, sujeito à validação bem-sucedida e à conclusão dos processos legais, técnicos e de engajamento das partes interessadas exigidos.
O projeto está planejado para ser implementado em aproximadamente 500 hectares de áreas de café e pastagens, por meio de adesão faseada e integração progressiva de agricultores.
O engajamento das partes interessadas locais e a adesão de agricultores já foram iniciados.

A.2.16. Conformidade com os Princípios de Salvaguarda

Qualquer VPA a ser implementada garante o cumprimento de todas as salvaguardas conforme definidas nos requisitos do Gold Standard, conforme descrito a seguir.
Princípio 1 – Direitos Humanos
O projeto respeita os direitos humanos internacionalmente proclamados e não é cúmplice de violência ou abusos de direitos humanos de qualquer natureza, conforme definido na Declaração Universal dos Direitos Humanos. Não há discriminação com base em gênero, religião ou orientação sexual.
Princípio 2 – Igualdade de Gênero e Direitos das Mulheres
A atividade do projeto não apoia qualquer forma de discriminação com base em gênero. O projeto considerará os papéis de gênero e as capacidades de mulheres e homens para participarem de forma igualitária nas atividades de concepção e consulta do projeto.
Princípio 3 – Saúde, Segurança da Comunidade e Condições de Trabalho
O projeto não exporá a comunidade a riscos adicionais à saúde e não afetará negativamente a saúde dos trabalhadores e da comunidade. Os trabalhadores envolvidos na atividade do projeto não serão expostos a ambientes de trabalho insalubres, uma vez que a atividade não envolverá produtos químicos perigosos ou outros materiais perigosos. Será garantido que jovens/agricultores envolvidos nas atividades de manejo de árvores sejam devidamente capacitados e equipados com equipamentos de proteção sempre que necessário.
Princípio 4 – Patrimônio Cultural, Povos Indígenas, Deslocamento e Reassentamento
A atividade do projeto não impactará negativamente o patrimônio cultural ou povos indígenas, nem promoverá deslocamento ou reassentamento de pessoas. O projeto não está localizado em terras ou territórios reivindicados por povos indígenas.
Princípio 5 – Corrupção
O projeto não envolve, não é cúmplice nem contribui inadvertidamente para corrupção ou projetos corruptos. O projeto é implementado em terras de agricultores que possuem pleno controle sobre suas propriedades.
Princípio 6 – Impactos Econômicos
Não são esperadas consequências econômicas negativas decorrentes da atividade do projeto. Pelo contrário, espera-se que o projeto contribua para o crescimento econômico sustentável. O projeto respeitará todos os direitos trabalhistas e seguirá as legislações nacionais aplicáveis.
Princípio 7 – Clima e Energia
O projeto realizará o sequestro de CO2, que será monitorado e verificado de acordo com os requisitos de carbono do Gold Standard.
Princípio 8 – Água
O projeto não terá impactos negativos sobre os padrões ou fluxos naturais de água, nem causará erosão adicional ou instabilidade de corpos hídricos. Pelo contrário, o aumento da vegetação por meio de árvores e outras plantas permitirá maior retenção e infiltração de água, impactando positivamente a disponibilidade de águas subterrâneas.
Princípio 9 – Meio Ambiente, Ecologia e Uso da Terra
O projeto não terá impactos negativos sobre o meio ambiente e a ecologia. Não afetará adversamente nem alterará ecossistemas intactos de alto valor de conservação (HCV), habitats críticos, paisagens e áreas-chave para a biodiversidade.

A.2.17. Contribuição para o Desenvolvimento Sustentável

O projeto visa contribuir para os seguintes Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS):

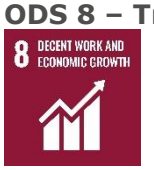
ODS 2 – Fome Zero

A atividade do projeto implementará práticas agrícolas resilientes, criando melhores condições de solo e sistemas sustentáveis de produção de alimentos, beneficiando os agricultores por meio de renda estável e alimentos para subsistência. Espera-se reduzir ou até eliminar o uso de insumos externos (fertilizantes químicos ou orgânicos, pesticidas, herbicidas, fungicidas), resultando em economia de custos para os agricultores. Os agricultores também se beneficiarão do projeto de carbono por meio de pagamentos em dinheiro e/ou em espécie.

ODS 4 – Educação de Qualidade

A atividade do projeto oferecerá treinamentos e oficinas a agricultores e técnicos em práticas agroflorestais baseadas nos princípios da agricultura sintrópica, fortalecendo suas competências e conhecimentos em agricultura sustentável. Isso tornará seu trabalho mais eficiente, eficaz e sustentável para os solos e o meio ambiente.

ODS 8 – Trabalho Decente e Crescimento Econômico



A atividade do projeto prevê a criação de empregos para técnicos, prestadores de serviços para realização de podas, equipes de monitoramento e outros. Dessa forma, o projeto ampliará oportunidades de negócios e geração de renda nos municípios onde será implementado.

ODS 13 – Ação Climática

As atividades do projeto resultarão em remoções de carbono por meio das árvores plantadas e da regeneração natural assistida. O Carbono Orgânico do Solo também será enriquecido.

ODS 15 – Vida Terrestre

A atividade do projeto prevê converter até 500 hectares de plantações de café em monocultura a pleno sol, distribuídas entre diferentes agricultores nos 12 municípios, em sistemas agroflorestais diversificados baseados nos princípios da agricultura sintrópica. Isso proporcionará novos habitats para a flora e a fauna.

A.2.18. Contato

Christina Singh
Chief Operations Officer
E-mail: christina@growgrounds.org
Telefone: +45 4176 0744
Francyelly Lasmar Balduino
Gerente de Projeto e Ponto Focal Local
E-mail: fran.lasmar@hrnstiftung.org

A.3. Dados de contato para obter mais detalhes técnicos e informações sobre o projeto

Christina Singh

Diretora de Operações

E-mail: christina@growgrounds.org

Tel: +45 41760744 (WhatsApp)

A.1. Resumo dos impactos econômicos, sociais e ambientais do Projeto

Impactos Econômicos:

1. **Melhoria da produtividade e rentabilidade da propriedade:** O projeto apoia produtores de café na transição de sistemas de monocultura a pleno sol e pastagens para sistemas agroflorestais diversificados, concebidos para aumentar a produtividade a longo prazo, reduzir a dependência de insumos externos e melhorar a saúde geral da lavoura.

2. **Diversificação de fontes de renda:** A introdução de espécies frutíferas, madeireiras e outras espécies vegetais produtivas, bem como a participação nas receitas de carbono, cria oportunidades de diversificação da renda além da produção de café.
3. **Geração de receita de carbono:** Os agricultores participantes se beneficiarão do financiamento de carbono gerado por remoções de carbono certificadas pelo Gold Standard. Conforme o modelo de repartição de benefícios do projeto, pelo menos 65% das receitas líquidas serão repassados diretamente aos produtores em dinheiro e/ou em espécie (sementes, mudas, ferramentas, capacitação).
4. **Maior resiliência às mudanças climáticas:** Os sistemas agroflorestais melhoram a resiliência à seca, a temperaturas extremas e à variabilidade climática por meio do aumento do sombreamento, da melhoria da retenção hídrica e da diversificação da produção, reduzindo a exposição a riscos climáticos.
5. **Redução da pressão de pragas e doenças:** Sistemas agroflorestais diversificados criam ecossistemas mais equilibrados que favorecem o controle natural de pragas e melhoram a saúde das plantas, podendo reduzir a vulnerabilidade a pragas e doenças e, consequentemente, os custos com insumos.

Impactos Sociais

1. **Capacitação e transferência de conhecimento:** O projeto oferece treinamento e assistência técnica a agricultores e técnicos em manejo agroflorestal, conservação do solo, agricultura sintrópica e práticas de produção sustentável, fortalecendo as capacidades locais.
2. **Geração de empregos:** A implementação do projeto deverá gerar oportunidades de emprego local para técnicos de campo, operadores de viveiros, equipes de monitoramento, prestadores de serviços (podas, cadastro, coleta de dados) e outros colaboradores.
3. **Melhoria da segurança alimentar:** A integração de espécies frutíferas e outras espécies produtivas nos sistemas de cultivo aumenta a disponibilidade de alimentos para consumo doméstico e contribui para a segurança alimentar local.
4. **Participação inclusiva e empoderamento de gênero:** O projeto promove a participação inclusiva das partes interessadas e busca ampliar a participação de mulheres em atividades de capacitação e em funções de liderança no âmbito do projeto.
5. **Fortalecimento dos meios de vida rurais:** Por meio do aumento da resiliência, da diversificação da produção, do suporte técnico e do acesso às receitas de carbono, o projeto contribui para melhorar a qualidade de vida e os meios de vida de longo prazo dos agricultores participantes.

Impactos Ambientais

1. **Sequestro de carbono e mitigação das mudanças climáticas:** O estabelecimento de sistemas agroflorestais, sistemas silvipastoris e plantios de restauração removerá dióxido de carbono da atmosfera e aumentará os estoques de carbono na biomassa e no solo ao longo do tempo.
2. **Restauração do solo e aumento do carbono orgânico do solo:** Práticas agroflorestais como cobertura permanente do solo, cobertura morta com resíduos de podas periódicas, adubação verde, sistemas radiculares diversificados e redução do revolvimento do solo contribuem para a restauração e manutenção da saúde do solo.
3. **Aumento da biodiversidade e conectividade de habitats:** A integração de espécies arbóreas e agrícolas diversas cria novos habitats para flora e fauna, apoia a restauração ecológica e melhora a conectividade da paisagem em áreas próximas a Áreas-Chave para a Biodiversidade.
4. **Melhoria da regulação hídrica:** O aumento da cobertura vegetal melhora a infiltração de água, a recarga de aquíferos e a retenção de umidade, ao mesmo tempo que reduz o escoamento superficial e a erosão, contribuindo para a proteção de nascentes e corpos hídricos.
5. **Redução dos impactos ambientais de insumos agrícolas:** Ao promover práticas agrícolas regenerativas e reduzir a dependência de agroquímicos sintéticos, o projeto

contribui para a melhoria da saúde do solo e dos ecossistemas e para a diminuição da poluição associada ao uso de insumos.

6. **Maior resiliência da paisagem:** Em escala, espera-se que o projeto contribua para paisagens agrícolas mais resilientes por meio do aumento da cobertura arbórea, da melhoria das condições microclimáticas e do fortalecimento da funcionalidade geral dos ecossistemas..

A.2. Outras informações relevantes para auxiliar as partes interessadas a compreender o projeto

Não aplicável

SECTION B. CONVITES ENVIADOS ÀS PARTES INTERESSADAS

B.1. Tabela de rastreamento de convites

Por favor, preencha a tabela abaixo

Código de Categoria	Comentário da Parte Interessada Type/Organização (if relevant)	Nome do convidado	Masculino/ Feminino	Método de convite	Data do convite (>30 dias antes da Reunião)
D	DNA Brazil, Ministry of Environment and Climate Change	[redacted]	F	E-mail	
D	DNA Brazil, Ministry of Environment and Climate Change		F	E-mail	10 February 2026
D	DNA Brazil, Ministry of Environment and Climate Change		M	E-mail	10 February 2026
C	Minas Gerais State Environment Secretariat (SEMAD)		F	E-mail	10 February 2026
C	State Secretariat of Agriculture, Livestock and Supply of the State of Minas Gerais		M	E-mail	10 February 2026
C	State Superintendency of Agriculture, Livestock and Supply of the State of Minas Gerais		M	E-mail	10 February 2026
C	City Hall of Carmo de Minas	N/A	N/A	E-mail	10 February 2026
C	City Hall of Lambari	N/A	N/A	E-mail	10 February 2026

C	City Hall of Conceição do Rio Verde	N/A	N/A	E-mail	10 February 2026
C	Chamber of Councilors of Baependi	N/A	N/A	E-mail	10 February 2026
C	City Hall of Conceição do Rio Verde	N/A	N/A	E-mail	10 February 2026
C	City Hall of Dom Viçoso	N/A	N/A	E-mail	10 February 2026
A	Southpole/co2logic	[redacted]	M	E-mail	10 February 2026
A	Belterra Agroflorestas		M	E-mail	10 February 2026
A	Uba Sustainability Institute		F	E-mail	10 February 2026
A	Re.green Participações S.A.		M	E-mail	10 February 2026
A	Klabin S/A		M	E-mail	10 February 2026
A	Biofilica Ambipar Environmental Investments		M	E-mail	10 February 2026
C	Instituto de Pesquisas Ecológicas – IPÊ		F	E-mail	10 February 2026
A	Amazon Reforestation Consortium		M	E-mail	10 February 2026
A	CARBON CREDITS CONSULTING S.r.L.		F	E-mail	10 February 2026
A	AGROBUSINESS FLORESTAS E PECUARIA Ltda		F	E-mail	10 February 2026
A	Suzano S.A.		M	E-mail	10 February 2026
A	WAYCARBON SOLUÇÕES AMBIENTAIS E PROJETOS DE CARBONO LTDA		M	E-mail	10 February 2026

A	ReforestAction / ReforesTerra – Restauração de Ecossistemas Florestais Ltda	[redacted]	M	E-mail	10 February 2026
A	Centro de Estudos da Cultura e do Meio Ambiente da Amazônia Rioterra		M	E-mail	10 February 2026
A	The Green Branch		M	E-mail	10 February 2026
A	E2 carbon		M	E-mail	10 February 2026
A	E2 carbon		F	E-mail	10 February 2026
A	Cooxupe		F	E-mail	10 February 2026
A	Sancoffee		F	E-mail	10 February 2026
A	Eco Farm Santa Bárbara Coffee		F	E-mail	10 February 2026
A	Agropecuária Aruanã Ltda		M	E-mail	10 February 2026
A	Working Trees, Inc.		N/A	E-mail	10 February 2026
A	INOCAS		M	E-mail	10 February 2026
A	AgroCP		N/A	E-mail	10 February 2026
A	EPAMIG		N/A	E-mail	10 February 2026
A	Clima Agroambiental		M	E-mail	10 February 2026
A	EMATER-MG	N/A	N/A	WhatsApp	10 February 2026
E	Cocarive Café	N/A	N/A	WhatsApp	10 February 2026
E	ASSOCIAÇÃO DE PRODUTORES DE CAFÉS	N/A	N/A	WhatsApp	10 February 2026

	ESPECIAIS DE CRISTINA				
E	CAPEC – COOPERATIVA AGROPECUARIA DE CRISTINA	N/A	N/A	WhatsApp	10 February 2026
E	Ascarive-Associação dos Cafeicultores do Vale do Rio Verde	N/A	N/A	Email/ whatsApp	10 February 2026
E	SOF Sempreviva Organização Feminista	N/A	N/A	E-mail	10 February 2026
E	Aliança Internacional das Mulheres do Café - IWCA Brasil	N/A	N/A	E-mail	10 February 2026
E	Mulheres do Café	N/A	N/A	E-mail	10 February 2026
E	Articulação Nacional de Agroecologia (ANA)	N/A	N/A	E-mail	10 February 2026
E	Associação das Organizações de Produtores Fairtrade do Brasil – BRFAIR	N/A	N/A	E-mail	10 February 2026
E	The International Women's Coffee Alliance (IWCA) Brazilian Chapter	[redacted]	F	E-mail/ WhatsApp	10 February 2026
F	Representante do Gold Standard		N/A	E-mail	10 February 2026
D	Instituto Brasileiro de Recursos Naturais e Renováveis - IBAMA		M	E-mail	10 February 2026
D	EMBRAPA		F	E-mail	10 February 2026

D	EMBRAPA		M	E-mail	10 February 2026
D	EMBRAPA Coffee		F	E-mail	10 February 2026
D	EMBRAPA Coffee		F	E-mail	10 February 2026
D	EMBRAPA Forestry		F	E-mail	10 February 2026
D	EMBRAPA (Brasília)		F	E-mail	10 February 2026
D	EMBRAPA Agroindustria Tropical		M	E-mail	10 February 2026
D	EMBRAPA Clima Temperado - CPACT		M	E-mail	10 February 2026
D	EMATER		N/A	E-mail	10 February 2026
D	IPÊ - Instituto de Pesquisas Ecológicas		N/A	E-mail	10 February 2026
D	IPEF - Instituto de Pesquisas e Estudos Florestais		M	E-mail	10 February 2026
D	IPEF - Instituto de Pesquisas e Estudos Florestais		M	E-mail	10 February 2026
D	GIZ Brazil		M	E-mail	10 February 2026
D	GIZ Brazil		M	E-mail	10 February 2026
D	Agricultural Research and Rural Extension Company of Santa Catarina (Epagri), Experimental Station of Canoinhas, Santa Catarina, Brazil		F	E-mail	10 February 2026
D	Global Coffee Platform		M	E-mail	10 February 2026

D	Instituto Mineiro de Agropecuária (IMA)	N/A	N/A	E-mail	10 February 2026
D	SENAR – Serviço Nacional de Aprendizagem Rural	N/A	N/A	E-mail	10 February 2026
E	Sindicato de produtores de Conceição do Rio Verde	[redacted]	M	E-mail/What's App	10 February 2026
E	Sindicato Rural De Cristina		N/A	What's App	10 February 2026
D	SICOOB		N/A	What's App	10 February 2026
F	Learn Management Systems Promotion Society		M	E-mail	10 February 2026
F	Asociación para la Promoción de Nuevas Alternativas de Desarrollo (APRONAD)		M	E-mail	10 February 2026
F	Fundacion de Initiativas de Cambio Climatico de Honduras (Fundacion MDL de Honduras)		F	E-mail	10 February 2026
F	Myclimate		M	E-mail	10 February 2026
F	HIVOS		M	E-mail	10 February 2026
E	APROCAM		F	Convite Pessoal	12 February 2026
E	Associação de Artesanães Cristina		F	Convite Pessoal	12 February 2026
E	Associação dos Caficultores do Vale do Rio		F	Convite Pessoal	12 February 2026

	Verde (ASCARIVE)				
E	Café Seval	[redacted]	M	Convite Pessoal	12 February 2026
E	CAPEC		N/A	Convite Impresso	12 February 2026
E	COCARIVE		N/A	Convite Impresso	12 February 2026
E	EMATER Baependi		F	Convite Pessoal	12 February 2026
E	EMATER Cristina		F	Convite Pessoal	12 February 2026
E	IMA Cristina		M	Convite Pessoal	12 February 2026
D	Instituto Federal Ed. C. Tecnologia Campus Carmo de Minas		F	Convite Pessoal	12 February 2026
C	City Hall of Baependi		F	Convite Pessoal	12 February 2026
C	City Hall of Cristina		M	Convite Pessoal	12 February 2026
C	City Hall of São Lourenço de Minas		M	Convite Pessoal	12 February 2026
E	Sindicato Rural CRV		M	Convite Pessoal	12 February 2026
E	Sindicato Rural de Baependi		M	Convite Pessoal	12 February 2026
A	Agricultores	Varios	M/F	What's App	12 February 2026

B.1.1. Adequação dos métodos

Os métodos de convite foram escolhidos de acordo com o respectivo grupo de partes interessadas. Parceiros do projeto, ONGs internacionais, autoridades nacionais, órgãos estaduais, institutos de pesquisa e organizações de mulheres foram contactados por e-mail. Para cooperativas e associações locais cujo principal canal de contato é o número de telefone (EMATER-MG, Cocarive Café, APROCCES, CAPEC), foram utilizadas mensagens pelo WhatsApp, que é o canal dominante e mais eficaz para a comunicação com partes interessadas do setor agrícola e cooperativas rurais na região da Mantiqueira de Minas. Um pequeno número de contactos forneceu tanto e-

mail quanto telefone, tendo sido contactados por ambos os canais (por exemplo, IWCA Capítulo Brasileiro, Ascarive). O representante do Gold Standard foi contactado por e-mail para help@goldstandard.org. Os convites foram enviados com pelo menos 30 dias de antecedência em relação à data da reunião presencial, em 12 de março de 2026.

A tabela abaixo mostra como as pessoas de cada categoria de partes interessadas foram convidadas.

Code	Category	Mode
A	Comunidades locais e/ou representantes diretamente ou indiretamente afetados pelo projetoect	Verbal, WhatsApp, E-mails, anúncio na igreja, cartazes
B	Partes interessadas com direitos de posse de terra dentro ou adjacentes ao projeto devem ser contactadas	Verbal, anúncio na igreja, cartazes
C	Formuladores de políticas locais e representantes das autoridades locais	E-mail, cartas de convite pessoal, anúncio na igreja, cartazes
D	Autoridades governamentais nacionais ou órgãos focais nacionais responsáveis pelo projeto no país anfitriry, for example, Designated National Authority4 (DNA)	E-mail
E	Organizações não governamentais locais (ONGs), grupos de mulheres	Verbal, E-mail, WhatsApp, anúncio na igreja, cartazes

	que trabalham em tópicos relevantes para o projeto or working with communities who are likely to be affected by the project	
G	Apoiadores internacionais relevantes de ONGs do Gold Standard	E-mail

Cartazes foram afixados nos seguintes locais:

- Associação de Artesanato de Cristina
- Cooperativa Ascarive Carmo de Minas
- Cooperativa Cocarive Café
- Cooperativa CooperCris Cristina
- Instituto Federal Sul de Minas Carmo de Minas
- EMATER Cristina
- IMA Cristina
- Prefeitura Municipal de Conceição do Rio Verde
- Prefeitura Municipal de Cristina
- Sindicato dos Produtores Rurais de Conceição do Rio Verde

Os convites foram enviados com pelo menos 30 dias de antecedência em relação à data da reunião presencial de 12 de março de 2026.

B.1.2. Sensibilidade de Gênero

Embora os convites não tenham sido limitados a um gênero específico, foram enviados explicitamente a organizações de mulheres e grupos com foco em gênero, incluindo a SOF Sempreviva Organização Feminista, a Aliança Internacional das Mulheres do Café (IWCA Brasil), Mulheres do Café e o Capítulo Brasileiro da IWCA. A reunião foi realizada em local central e acessível (sede da Cocarive Café em Carmo de Minas), em horário vespertino (14h30–18h00), de forma a reduzir as barreiras à participação. A lista de convidados foi revisada para garantir a inclusão de representantes de mulheres em todas as categorias. A lista de participantes confirma

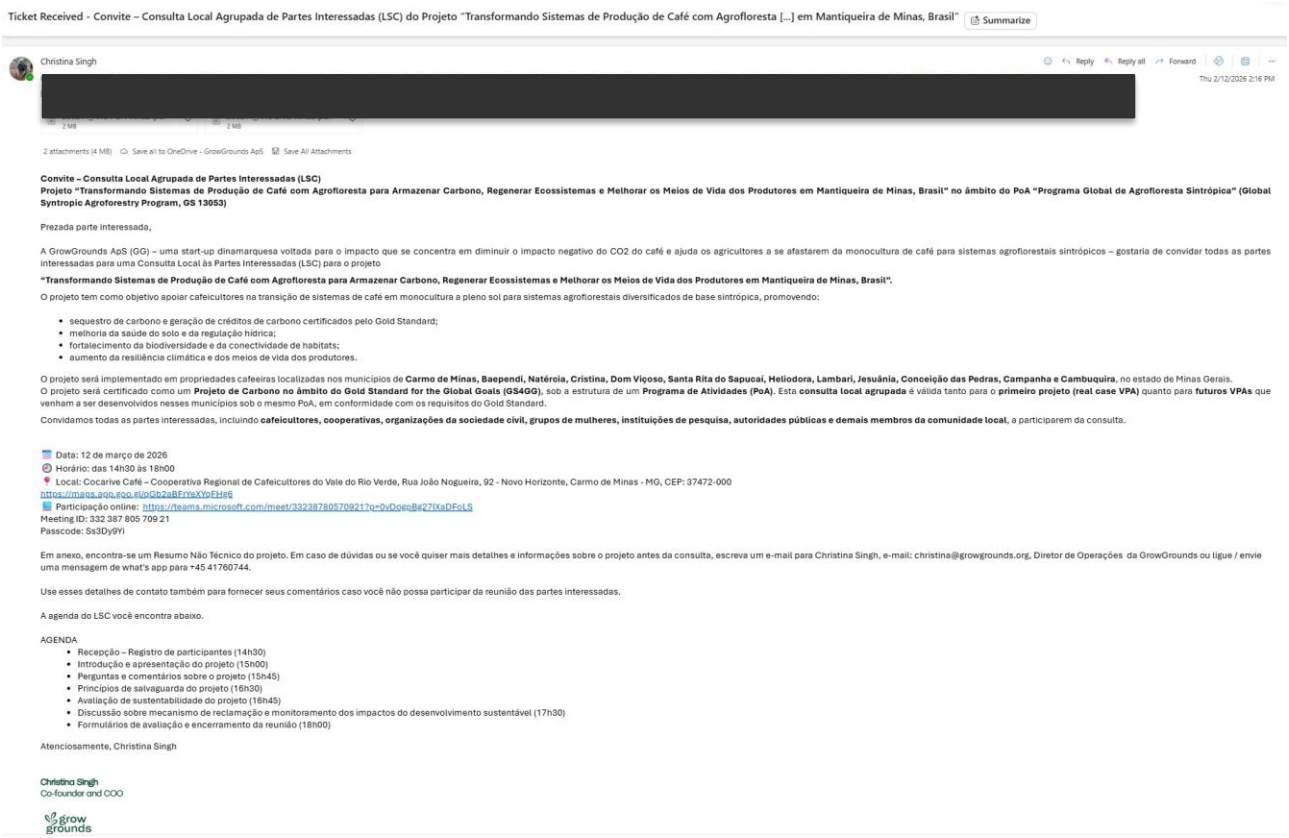
a presença de várias mulheres em funções de agricultoras, técnicas e representantes de organizações.

B.1.3. Evidências que comprovam os convites conforme descrito

Os convites por e-mail foram enviados a partir das contas de e-mail oficiais do desenvolvedor e implementador do projeto (GrowGrounds ApS e HRNS do Brasil). Cópias dos e-mails enviados e das mensagens de WhatsApp, incluindo registros de data e hora que confirmam o envio com pelo menos 30 dias de antecedência da data de 12 de março de 2026, estão disponíveis e podem ser fornecidos ao VVB mediante solicitação. A lista de convites (Anexo: LSC_invitation_list_Brazil_WALD.xlsx) registra todos os convidados com seus dados de contato e método de convite designado.

B.1.4. Conteúdo de amostra dos convites (para cada método acima)

Amostra de e-mail:



Ticket Received - Convite – Consulta Local Agrupada de Partes Interessadas (LSC) do Projeto "Transformando Sistemas de Produção de Café com Agrofloresta [...] em Mantiqueira de Minas, Brasil" Summarize

Christina Singh

Reply Reply all Forward

Thu 2/12/2026 2:16 PM

[redacted]

2 attachments (4 MB) Save all to OneDrive - GrowGrounds ApS Save All Attachments

Convite – Consulta Local Agrupada de Partes Interessadas (LSC)
Projeto "Transformando Sistemas de Produção de Café com Agrofloresta para Armazenar Carbono, Regenerar Ecossistemas e Melhorar os Meios de Vida dos Produtores em Mantiqueira de Minas, Brasil" no âmbito do PoA "Programa Global de Agrofloresta Sintrópica" (Global Syntropic Agroforestry Program, GS 13053)

Prezada parte interessada,

A GrowGrounds ApS (GG) – uma start-up dinamarquesa voltada para o impacto que se concentra em diminuir o impacto negativo do CO2 do café e ajuda os agricultores a se afastarem da monocultura de café para sistemas agroflorestais sintrópicos – gostaria de convidar todas as partes interessadas para uma Consulta Local às Partes Interessadas (LSC) para o projeto

"Transformando Sistemas de Produção de Café com Agrofloresta para Armazenar Carbono, Regenerar Ecossistemas e Melhorar os Meios de Vida dos Produtores em Mantiqueira de Minas, Brasil".

O projeto tem como objetivo apoiar cafeicultores na transição de sistemas de café em monocultura a pleno sol para sistemas agroflorestais diversificados de base sintrópica, promovendo:

- sequestro de carbono e geração de créditos de carbono certificados pelo Gold Standard;
- melhoria da saúde do solo e da regulação hídrica;
- fortalecimento da biodiversidade e da conectividade de habitats;
- aumento da resiliência climática e dos meios de vida dos produtores.

O projeto será implementado em propriedades cafeeiras localizadas nos municípios de **Carmo de Minas, Baependi, Natércia, Cristina, Dom Viçoso, Santa Rita do Sapucaí, Heliodora, Lambari, Jesuânia, Conceição das Pedras, Campanha e Cambuquira**, no estado de Minas Gerais.
O projeto será certificado como um **Projeto de Carbono no âmbito do Gold Standard for the Global Goals (GS4GG)**, sob a estrutura de um **Programa de Atividades (PoA)**. Esta **consulta local agrupada** é válida tanto para o **primeiro projeto (real case VPA)** quanto para **futuros VPAs** que venham a ser desenvolvidos nesses municípios sob o mesmo PoA, em conformidade com os requisitos do Gold Standard.

Convidamos todas as partes interessadas, incluindo **cafeicultores, cooperativas, organizações da sociedade civil, grupos de mulheres, instituições de pesquisa, autoridades públicas e demais membros da comunidade local**, a participarem da consulta.

Data: 12 de março de 2026
Horário: das 14h30 às 18h00
Local: Cocarive Café – Cooperativa Regional de Cafeicultores do Vale do Rio Verde, Rua João Nogueira, 92 - Novo Horizonte, Carmo de Minas - MG, CEP: 37472-000
https://maps.app.goo.gl/QGb2aBFrYpXYpFHj6
Participação online: https://teams.microsoft.com/meet/332387805709217?p=0vDogoBg27IXaDFoLS
Meeting ID: 332 387 805 709 21
Passcode: Ss3Dy9Yi

Em anexo, encontra-se um Resumo Não Técnico do projeto. Em caso de dúvidas ou se você quiser mais detalhes e informações sobre o projeto antes da consulta, escreva um e-mail para Christina Singh, e-mail: christina@growgrounds.org, Diretor de Operações da GrowGrounds ou ligue / envie uma mensagem de what's app para +45 41760744.

Use esses detalhes de contato também para fornecer seus comentários caso você não possa participar da reunião das partes interessadas.

A agenda do LSC você encontra abaixo.

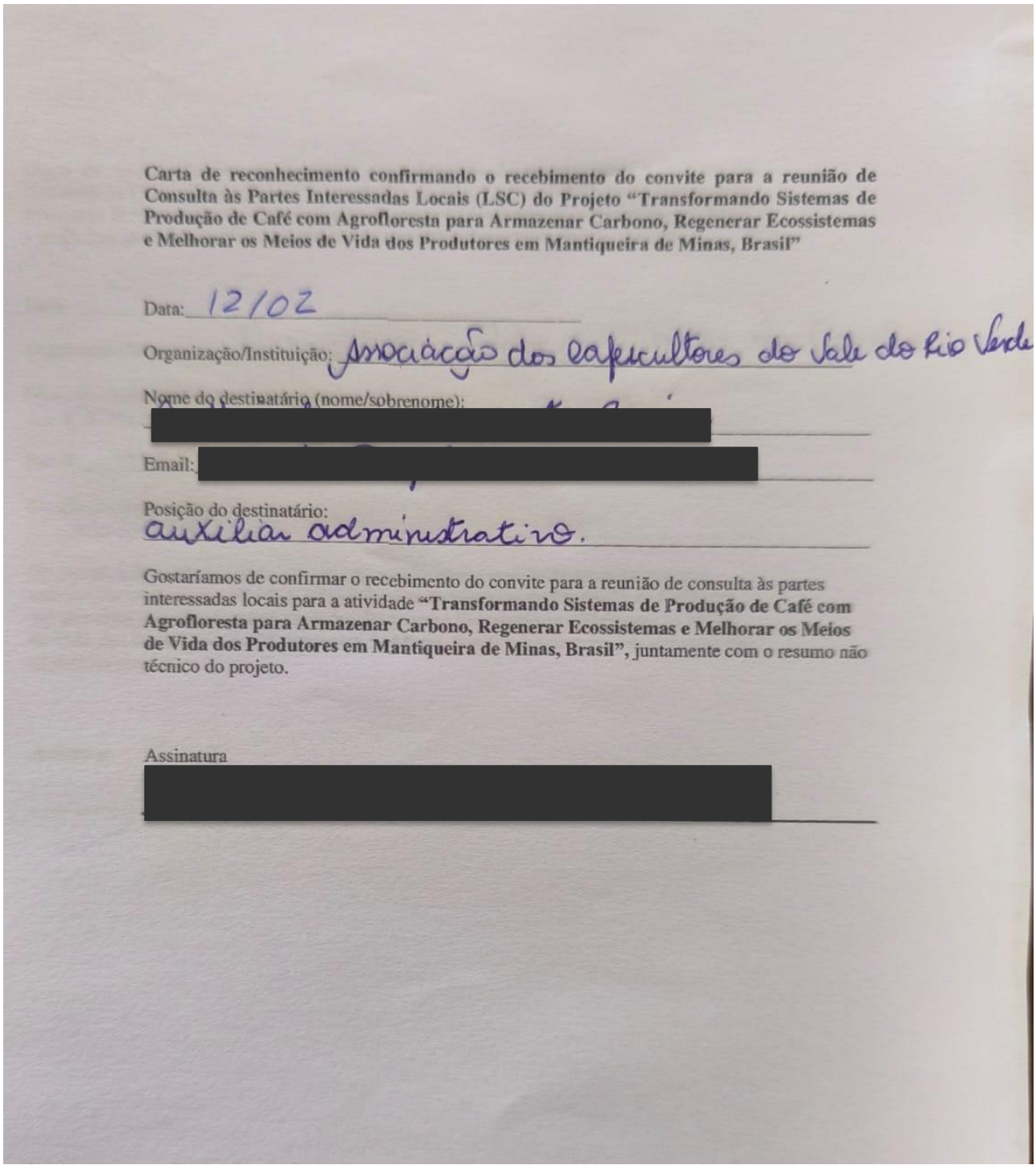
AGENDA
- Recepção – Registro de participantes (14h30)
- Introdução e apresentação do projeto (15h00)
- Perguntas e comentários sobre o projeto (15h45)
- Princípios de salvaguarda do projeto (16h30)
- Avaliação de sustentabilidade do projeto (16h45)
- Discussão sobre mecanismo de reclamação e monitoramento dos impactos do desenvolvimento sustentável (17h30)
- Formulários de avaliação e encerramento da reunião (18h00)

Atenciosamente, Christina Singh

Christina Singh
Co-founder and COO

grow grounds

Convite pessoal (carta de confirmação – amostra)



Carta de reconhecimento confirmando o recebimento do convite para a reunião de Consulta às Partes Interessadas Locais (LSC) do Projeto "Transformando Sistemas de Produção de Café com Agrofloresta para Armazenar Carbono, Regenerar Ecossistemas e Melhorar os Meios de Vida dos Produtores em Mantiqueira de Minas, Brasil"

Data: 12/02

Organização/Instituição: Associação dos cafeicultores do Vale do Rio Verde

Nome do destinatário (nome/sobrenome): [redacted]

Email: [redacted]

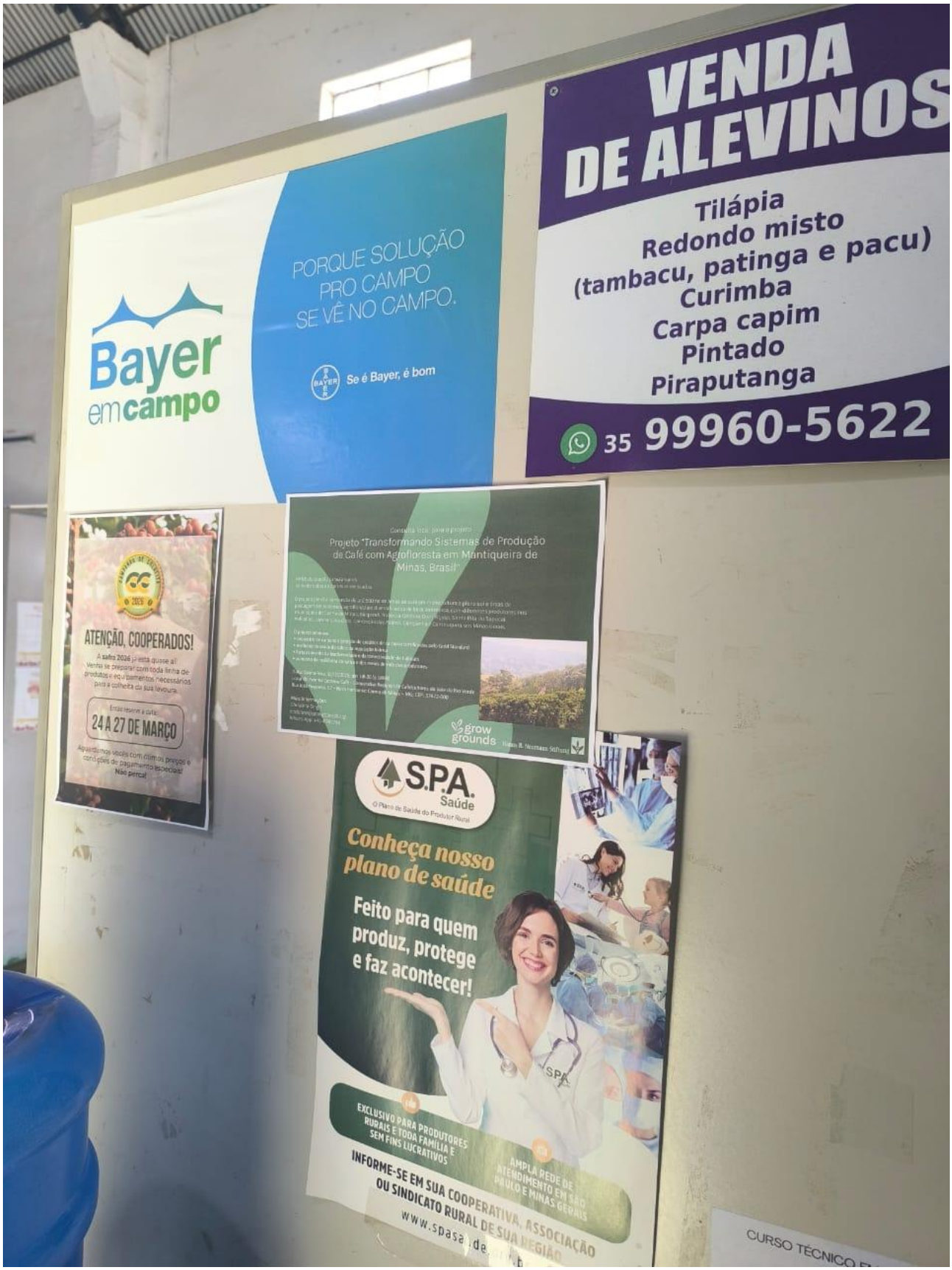
Posição do destinatário: auxiliar administrativo.

Gostaríamos de confirmar o recebimento do convite para a reunião de consulta às partes interessadas locais para a atividade **"Transformando Sistemas de Produção de Café com Agrofloresta para Armazenar Carbono, Regenerar Ecossistemas e Melhorar os Meios de Vida dos Produtores em Mantiqueira de Minas, Brasil"**, juntamente com o resumo não técnico do projeto.

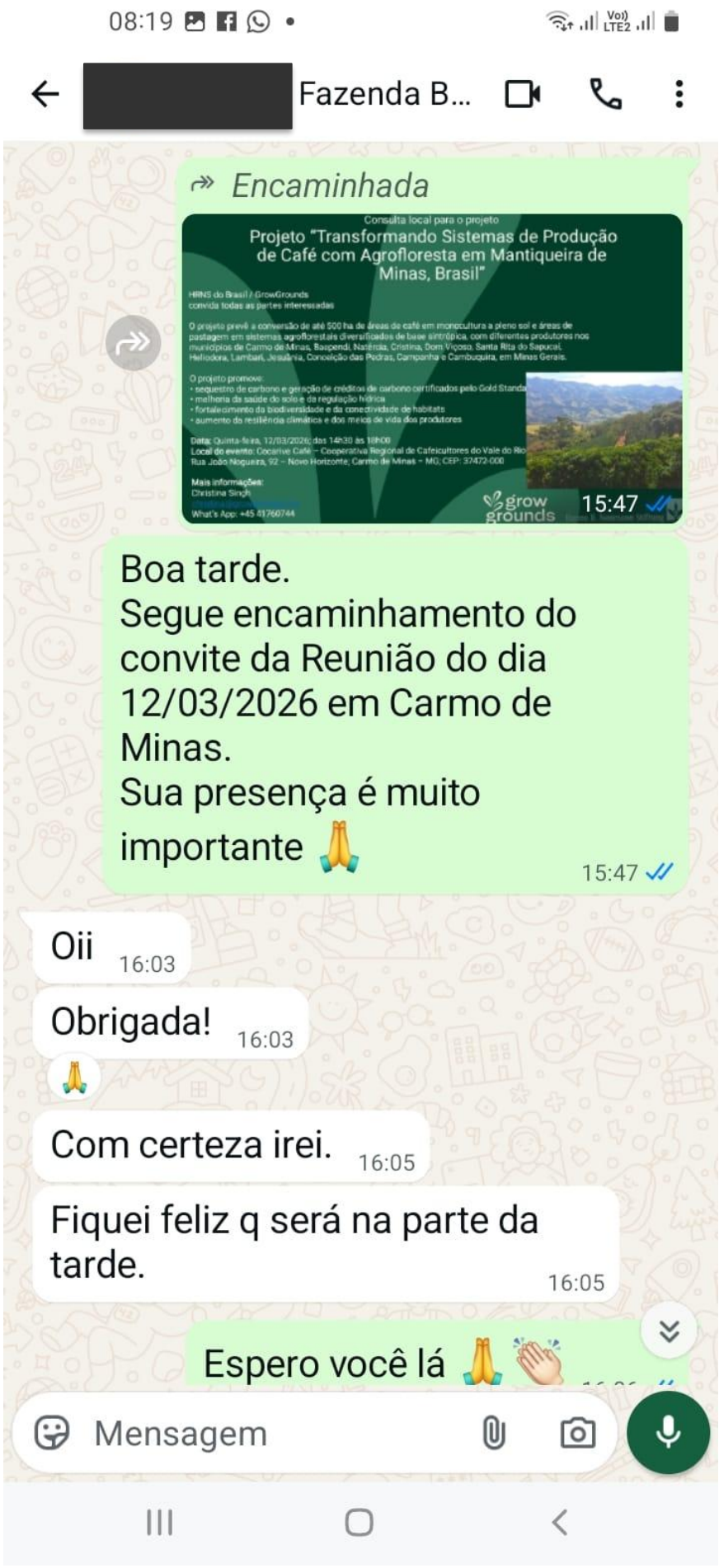
Assinatura [redacted]

Cartazes:

Vindo!
Ascariva

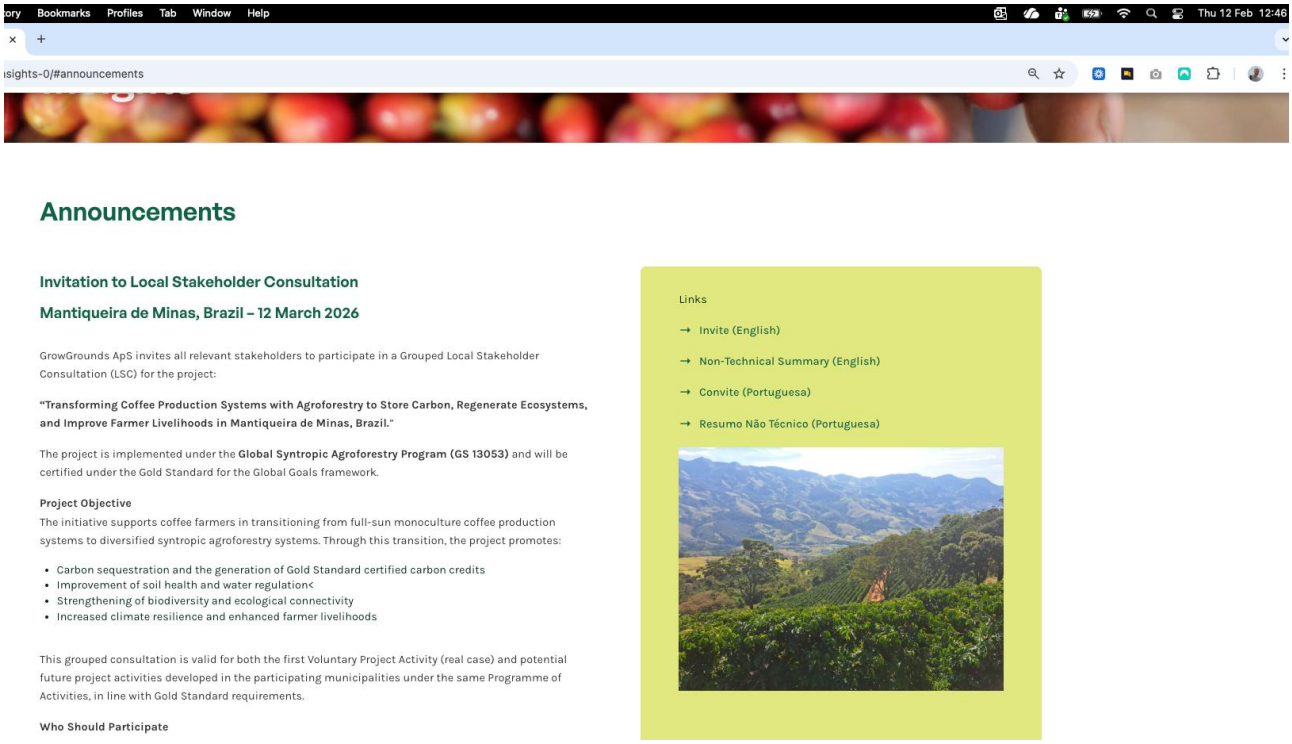

VENDA DE ALEVINOS
Tilápia
Redondo misto
(tambacu, patinga e pacu)
Curimba
Carpa capim
Pintado
Piraputanga
35 99960-5622
Bayer em campo
PORQUE SOLUÇÃO PRO CAMPO SE VÊ NO CAMPO.
Se é Bayer, é bom
ATENÇÃO, COOPERADOS!
24 A 27 DE MARÇO
Projeto "Transformando Sistemas de Produção de Café com Agrofloresta em Mantiqueira de Minas, Brasil"
grow grounds
S.P.A. Saúde
Conheça nosso plano de saúde
Feito para quem produz, protege e faz acontecer!
EXCLUSIVO PARA PRODUTORES RURAIS E TODA FAMÍLIA E SEM FINS LUCRATIVOS
INFORME-SE EM SUA COOPERATIVA, ASSOCIAÇÃO OU SINDICATO RURAL DE SUA REGIÃO
www.spasaude
CURSO TÉCNICO

Convites pelo WhatsApp (amostra)

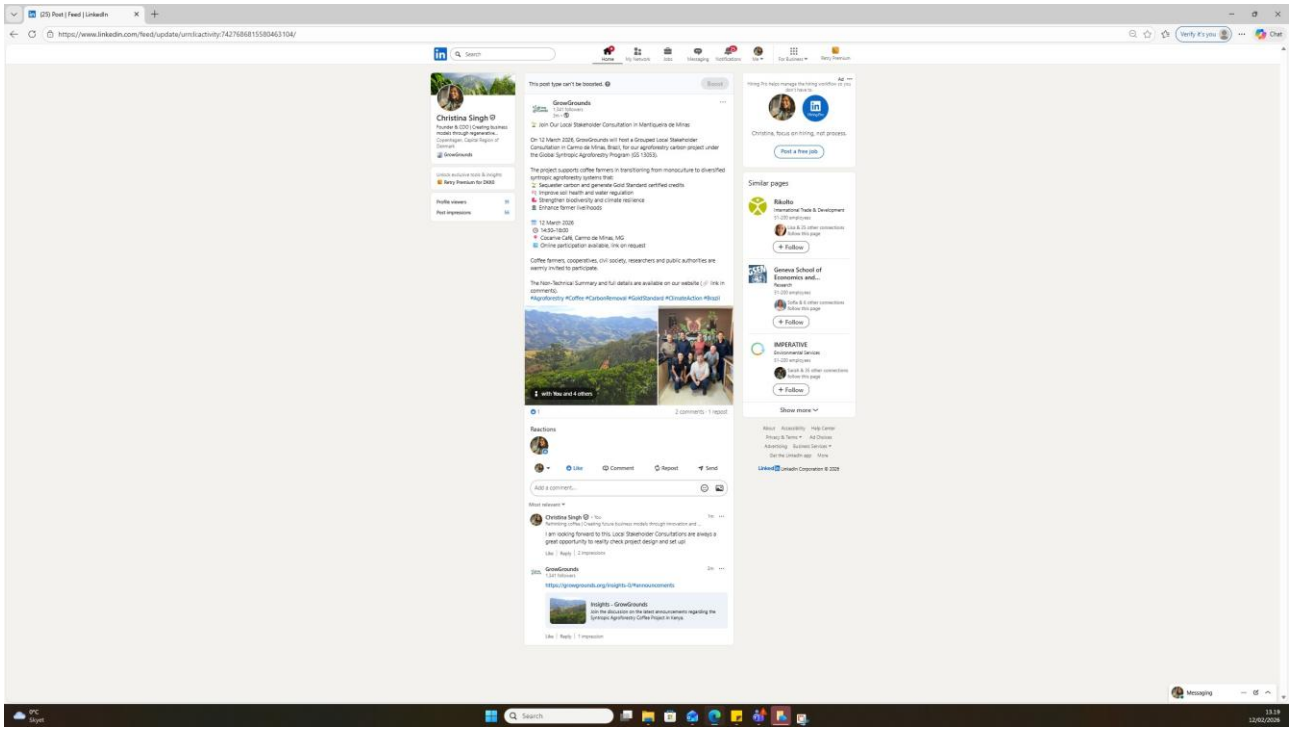

08:19
Fazenda B...
Encaminhada
Consulta local para o projeto
Projeto "Transformando Sistemas de Produção de Café com Agrofloresta em Mantiqueira de Minas, Brasil"
HRNS do Brasil / GrowGrounds
convida todas as partes interessadas
O projeto prevê a conversão de até 500 ha de áreas de café em monocultura a pleno sol e áreas de pastagem em sistemas agroflorestais diversificados de base sintrópica, com diferentes produtores nos municípios de Carmo de Minas, Baependi, Natércia, Cristina, Dom Viçoso, Santa Rita do Sapucaí, Heliodora, Lambari, Jesuânia, Conceição das Pedras, Campanha e Camboquira, em Minas Gerais.
O projeto promove:
• sequestro de carbono e geração de créditos de carbono certificados pelo Gold Standard
• melhoria da saúde do solo e da regulação hídrica
• fortalecimento da biodiversidade e da conectividade de habitats
• aumento da resiliência climática e dos meios de vida dos produtores
Data: Quinta-feira, 12/03/2026; das 14h30 às 18h00
Local do evento: Cocarive Café – Cooperativa Regional de Cafeicultores do Vale do Rio
Rua João Nogueira, 92 – Novo Horizonte, Carmo de Minas – MG, CEP: 37472-000
Mais informações:
Christina Singh
What's App: +45 41760744
grow grounds
15:47
Boa tarde.
Segue encaminhamento do convite da Reunião do dia 12/03/2026 em Carmo de Minas.
Sua presença é muito importante
15:47
Oii
16:03
Obrigada!
16:03
Com certeza irei.
16:05
Fiquei feliz q será na parte da tarde.
16:05
Espero você lá
Mensagem

08:21
[redacted] Café...
Encaminhada
Consulta local para o projeto
Projeto "Transformando Sistemas de Produção de Café com Agrofloresta em Mantiqueira de Minas, Brasil"
HRNS do Brasil / GrowGrounds convida todas as partes interessadas
O projeto prevê a conversão de até 500 ha de áreas de café em monocultura a pleno sol e áreas de pastagem em sistemas agroflorestais diversificados de base sintrópica, com diferentes produtores nos municípios de Carmo de Minas, Baependi, Natércia, Cristina, Dom Viçoso, Santa Rita do Sapucaí, Heliodora, Lambari, Jesuânia, Conceição das Pedras, Campanha e Carmbuquira, em Minas Gerais.
O projeto promove:
• sequestro de carbono e geração de créditos de carbono certificados pelo Gold Standard
• melhoria da saúde do solo e da regulação hídrica
• fortalecimento da biodiversidade e da conectividade de habitats
• aumento da resiliência climática e dos meios de vida dos produtores
Data: Quinta-feira, 12/03/2026 das 14h30 às 18h00
Local do evento: Cocarive Café – Cooperativa Regional de Cafeicultores do Vale do Rio
Rua João Nogueira, 92 – Novo Horizonte, Carmo de Minas – MG, CEP: 37472-000
Mais informações:
Christina Singh
What's App: +45 41760744
grow grounds
15:01
Boa tarde.
Segue encaminhamento do convite da Reunião do dia 12/03/2026 em Carmo de Minas.
Sua presença é muito importante 🙏
15:01
Boa tarde 15:01
Tudo bem? 15:01
[redacted]
0:07 15:05
0:25 15:06 [redacted]
Maravilha, muito obrigada 16:04
Mensagem

Site GrowGrounds:



LinkedIn GrowGrounds



B.1.1. Descrição de outros meios e métodos para fornecer feedback para aqueles que não podem participar da reunião de consulta

As partes interessadas que não puderam comparecer à reunião presencial foram convidadas a fornecer feedback escrito por e-mail aos pontos focais do projeto:

christina@growgrounds.org(GrowGrounds) e fran.lasmar@hrnstiftung.org (HRNS).
Isso foi comunicado no convite e no Resumo Não Técnico compartilhado previamente.

SECTION C. RELATÓRIO DO PROCESSO DE CONSULTA

C.1. Data da Reunião

12 de março de 2026, 14h30–18h00. Local: Cocarive Café – Cooperativa Regional de Cafeicultores do Vale do Rio Verde, Rua João Nogueira, 92 – Novo Horizonte, Carmo de Minas – MG, CEP: 37472-000, Brasil.

C.1.1. Justificativa para a realização da consulta após a data de início do projeto (somente para projetos retroativos)

Não aplicável.

C.1.2. Lista de participantes

81 participantes estiveram presentes. A lista de participantes assinada completa é fornecida como anexo separado (Lista_de_participantes_LSC_filled.docx). Os participantes incluíram produtores de café e proprietários rurais; técnicos agrícolas e agrônomos; representantes de cooperativas e associações (Cocarive, APROCES/APROCCES, APROCAM); representantes do governo local (Vice-Prefeito e Prefeito de Carmo de Minas); pesquisadores do IAC e da UFLA; técnicos de campo da EMATER-MG; pesquisador do IMA; funcionários da HRNS do Brasil; funcionários da GrowGrounds; e consultores independentes.

Por favor, preencha a tabela abaixo

Data e Horário	12 March 2026, 14:30–18:00	Local	Cocarive Café – Cooperativa Regional de Cafeicultores do Vale do Rio Verde, Rua João Nogueira, 92 – Novo Horizonte, Carmo de Minas – MG, CEP: 37472-000, Brazil

Categoria Código	Nome do participante, cargo / cargo/função na comunidade		Masculino / Feminino	Dados de contato	Organização (se aplicável)	Assinatura
E	[redacted]	Pesquisador	M	[redacted]	IAC	
A		Produtor	M		-	
A		Produtor	M		Cocarive	

G	[redacted]	Gerente de MEL	F	[redacted]	HRNS Hamburg
A	[redacted]	Eng. Agrônomo	M	[redacted]	EMATER
A	[redacted]	Analista Gênero	F	[redacted]	HRNS do Brasil
A	[redacted]	COO	F	[redacted]	HRNS do Brasil
A	[redacted]	Analista Comunicação	F	[redacted]	HRNS do Brasil
A	[redacted]	Agente de Sustentabilidade	M	[redacted]	HRNS do Brasil
A	[redacted]	Produtor	M	[redacted]	Recanto de Fereira
A	[redacted]	Produtor	F	[redacted]	Produtor
A	[redacted]	Med Vet.	M	[redacted]	Sindicato Rural de Carmo de Minas
A	[redacted]	Produtor	F	[redacted]	Produtor
A	[redacted]	Produtor	M	[redacted]	Lagoa Seca
A	[redacted]	Produtor	M	[redacted]	Sitio Cantagalo
E	[redacted]	Eng. Agrônomo	M	[redacted]	EMATER – MG
A	[redacted]	Produtor	F	[redacted]	Hans

A	[redacted]	Produtor	M	[redacted]	Hans
A		Produtor	M		APROCES & Cocarive
A		Produtor	M		Cocarive & APROCES
A		Produtor	M		Produtor
A		Tec. Agricola	M		Autonomo
C		Vice Prefeito	M		Prefeitura
A					
C		Prefeito	M		Prefeitura
A		Produtor	F		Emater
E		Técnica	F		Emater
A		Produtor	M		Associação Comunitaria Dom Viçoso
A		Produtor	F		APROCESS
A		Agronomo	M		Fazenda Santa Rita
A		Produtor	M		Sitío Unaivilha
E		Agrônomo	M		IMA
A		Cafecultor	M		Centro do Café

A	[redacted]	Agricultor	M	[redacted]	Produtor
A		Agricultor	M		G. Sertão
E		Agricultora	F		Emater
E		Agricultora	F		Emater
A		Agriculora	F		APROCCES
A		Caficultora	F		APROCCES
A		Agricultor	M		-
A		Agrônomo/ Produtor	M		APROCCES
G		Consultor	M		Ecodharmethic
C		Economista	M		@ Federal
C		Caixa economica	M		@ Economica
A		Técnico Agronomo	M		Cocarive
A		Agronomo	M		Cocarive
A		Produtora	F		Cocarive
A		Produtor	M		Cocarive
A		Produtor	M		Cocarive
A		Eng. Agr.	M		Cocarive
A		Dir. Adm.	M		Cocarive

A	[redacted]	Técnico	M	[redacted]	Hans
A		Coord. Projeto	M		HRNS
A		Produtor	M		-
A		Produtora	F		-
A		Produtor	M		Recanto de Pedra Bra
E		Postdoc	F		UFLA
E		Emater	F		Associação
A		Produtor	M		
A		Productor	M		-
A		Produtor	M		
A		Produtora	F		Particular
A		Produtor	M		
E		Agente de Sustentabilidade	M		HRNS
A		Produtor	M		Espaço Vivência
A		Produtora	F		Espaço Vivência
A		Produtor	M		
A		Produtor	M		Fazenda da Pedra

A	[redacted]	Produtora	F	[redacted]	Rancho 4x4
A		Produtor	M		Rancho 4x4
A		Produtor	M		Produtor
A		Produtor	M		-
A		Caficultor	M		-
A		Produtor	M		
E		Professor	M		UFLA
A		Produtor	F		Fazenda Pouso Alegre
A		Produtor	M		Fazenda Pouso Alegre
A			M		
E		Gerente Administrativo	F		APROCAM
E		Analista	F		Faemg/ Senar
G		COO	F		GrowGrounds

C.1.3. Fotos da(s) reunião(ões) presencial(is) (boa prática)

CAFÉS DO
BRASIL

grow
grounds

C.2. Ata da(s) reunião(ões) presencial(is)

DATA, HORÁRIO E LOCAL

12 March 2026, 14:30–18:00. Cocarive Café – Cooperativa Regional de Cafeicultores do Vale do Rio Verde, Rua João Nogueira, 92 – Novo Horizonte, Carmo de Minas – MG, CEP: 37472-000, Brazil. 81 participantes estiveram presentes. A lista de presença assinada completa é fornecida como anexo separado (Lista_de_participantes_LSC_filled.docx). Os participantes incluíram produtores de café e proprietários rurais; técnicos agrícolas e agrônomos; representantes de cooperativas e associações (Cocarive, APROCES/APROCCES, APROCAM); representantes do governo local (Vice-Prefeito e Prefeito de Carmo de Minas); pesquisadores do IAC e da UFLA; técnicos de campo da EMATER-MG; pesquisador do IMA; funcionários da HRNS do Brasil; funcionários da GrowGrounds; e consultores independentes. A reunião foi facilitada por Christina Singh (COO da GrowGrounds) eFrancyelly Lasmar Balduino (Diretora País da HRNS) e Leonardo Costa (Coordenador de Projeto da HRNS) e foi conduzida em português.

C.2.1. RECEPÇÃO E REGISTRO DOS PARTICIPANTES (14h30)

Os participantes foram recebidos e registrados no local a partir das 14h30. A lista de

presença foi circulada e assinada por todos os participantes.

—

C.2.2. INTRODUÇÃO E APRESENTAÇÃO DO PROJETO (15h00) – GrowGrounds, HRNS e consultores

Christina Singh (GrowGrounds) e Francyelly Lasmar Balduino (HRNS) abriram a reunião apresentando as duas organizações parceiras e o propósito da consulta. A GrowGrounds ApS foi apresentada como uma start-up dinamarquesa orientada para o impacto, atuando como Entidade Coordenadora e Gestora (CME) do PoA "Global Syntropic Agroforestry Program" (GS13053). A HRNS (Hanns R. Neumann Stiftung) foi apresentada como a implementadora local do projeto no Brasil, ativa no país desde 2009.

C.2.2.1. Contexto regional

A apresentação delineou a importância e os desafios da produção de café na região da Mantiqueira de Minas. A região é uma das principais origens de cafés especiais do Brasil, cultivada em altitudes acima de 1.040 m, e recebeu o reconhecimento de Denominação de Origem (DO) pelo INPI em 2020. Aproximadamente 8.200 cafeicultores cultivam o produto em cerca de 56.000 ha, sendo 82% pequenos produtores familiares, com produção anual de aproximadamente 1,2 a 1,3 milhão de sacas de 60 kg. A apresentação destacou que a maioria das lavouras é atualmente conduzida em sistemas de monocultura a pleno sol e descreveu as consequências desse modelo: exposição a pragas e doenças (bicho-mineiro, broca-do-café, ferrugem); alta dependência de agroquímicos e fertilizantes sintéticos; e potencial degradação de longo prazo da saúde do solo e da produtividade. As pressões climáticas também foram descritas: as temperaturas em municípios produtores de café aumentaram aproximadamente 1,2 °C desde 2010 durante o período de floração, com projeções de mais dias de calor extremo acima de 34 °C até 2050. Agricultores de toda a região já relatam escassez hídrica, períodos de seca mais prolongados e estresse térmico crescente.

C.2.2.2. Objetivos e visão geral do projeto

O projeto "Transformando os Sistemas de Produção de Café no Brasil com Agrofloresta para Armazenar Carbono, Regenerar Ecossistemas e Melhorar os Meios de Vida dos Agricultores na Mantiqueira de Minas" foi apresentado como a primeira Atividade Voluntária de Projeto (VPA de caso real) no âmbito do PoA. O projeto está estruturado em torno de três linhas de ação complementares: (i) produção sustentável de café em sistemas agroflorestais (SAFs); (ii) sistemas silvipastoris (SSPs); e (iii) recuperação de áreas degradadas (RAD). O projeto abrange os

municípios de Carmo de Minas, Baependi, Natércia, Cristina, Dom Viçoso, Santa Rita do Sapucaí, Heliodora, Lambari, Jesuânia, Conceição das Pedras, Campanha e Cambuquira em Minas Gerais, com meta de aproximadamente 500 ha sob manejo agroflorestal.O projeto abrange os municípios de Carmo de Minas, Baependi, Natércia, Cristina, Dom Viçoso, Santa Rita do Sapucaí, Heliodora, Lambari, Jesuânia, Conceição das Pedras, Campanha e Cambuquira, em Minas Gerais.A data de início do projeto é 1º de outubro de 2026; a duração total do projeto é de 30 anos. A certificação é buscada sob o Gold Standard para os Objetivos Globais (GS4GG) e a Metodologia de Redução de Emissões e Sequestro de GEE por Florestamento/Reflorestamento do Gold Standard.(GS4GG) e a Metodologia de Redução de Emissões e Sequestro de GEE por Florestamento/Reflorestamento do Gold Standard. O piloto de 2025 também foi apresentado: 81,9 ha cadastrados com 14 produtores, 15.411 árvores plantadas (aprox. 188 árvores/ha) e sequestro estimado de 1.479 tCO_2e, com BRL 222.986 repassados aos produtores (aprox. BRL 2.721/ha).

C.2.2.3. Mudanças climáticas, créditos de carbono e repartição de receitas

A apresentação explicou como os sistemas agroflorestais funcionam como soluções climáticas baseadas na natureza, com árvores capturando CO_2 da atmosfera e armazenando carbono na biomassa e no solo. Foi fornecida uma explicação passo a passo de como o valor dos créditos de carbono é calculado: começando pelo projeto de plantio agroflorestal (espécies, densidade, espaçamento, taxa de sobrevivência), passando pela modelagem de crescimento com uso de equações alométricas, até o cálculo das Reduções de Emissões (REs) em relação ao cenário de linha de base, verificação independente por um VVB a cada cinco anos e emissão final de créditos pelo Gold Standard (1 crédito = 1 tCO_2e). Valores indicativos de sequestro de carbono para espécies-chave foram apresentados (por exemplo, Guapuruvu: 0,48 tCO_2/árvore/ano; Ingá Vera: 0,34 tCO_2/árvore/ano), com média estimada de 12,4 tCO_2/ha/ano em um sistema misto com 150 árvores/ha, correspondendo a aproximadamente BRL 2.366/ha/ano para os produtores a um preço de referência de BRL 182/tCO_2. A distribuição da receita foi apresentada como: 65% para os produtores (em dinheiro e/ou contribuições em espécie, como mudas, ferramentas, capacitação); 15% para implementação e suporte técnico; 20% para custos de gestão e certificação do projeto.

C.2.2.4. Sistemas agroflorestais e carbono orgânico do solo – apresentações técnicas (Jonas Leme Ferraresso, Engenheiro Agrônomo, e Sebastian Meyr, Especialista em Meio Ambiente)

O agrônomo Jonas Leme Ferraresso apresentou os três sistemas de produção. Para os

sistemas silvipastoris (SSPs), descreveu cinco modelos principais (árvores dispersas/isoladas, bosquetes, plantio em faixas, plantios madeireiros/frutíferos, quebra-ventos/cercas vivas) e seus benefícios para o bem-estar animal, qualidade das pastagens, conservação do solo e diversificação da renda. Os desafios, incluindo complexidade de manejo, investimento inicial, competição por recursos e risco de compactação do solo sob a sombra das árvores, também foram apresentados. Para a recuperação de áreas degradadas (RAD), foi descrita a ênfase no restabelecimento do equilíbrio ecológico, abrangendo restauração de pastagens, restauração de matas ciliares (proteção de APP) e manejo de erosão, com densidades recomendadas de 600 a 800 árvores/ha. Para os sistemas agroflorestais de café (SAFs), Jonas apresentou um modelo de sucessão ecológica com quatro estratos funcionais: plantas de cobertura temporária, espécies primárias temporárias, espécies arbóreas secundárias (permanentes) e a lavoura de café.apresentou um modelo de sucessão ecológica com quatro estratos funcionais: plantas de cobertura temporária, espécies primárias temporárias, espécies arbóreas secundárias (permanentes) e a própria lavoura de café. As práticas-chave discutidas incluíram: manutenção da fertilidade do solo; redução de insumos degradantes; integração de culturas intercalares leguminosas (por exemplo, feijão-guandu) nos espaços entre fileiras sem deslocar o café; uso de espécies temporárias de crescimento rápido para sombreamento precoce e quebra-vento (por exemplo, guapuruvu, fedegoso); e abertura gradual do dossel à medida que o sistema amadurece.

Sebastian Meyr explicou a dinâmica do carbono orgânico do solo (COS) em sistemas agroflorestais e como o projeto está trabalhando para incluir o COS na consideração dos créditos de carbono em desenvolvimentos futuros. Os fatores que influenciam o acúmulo de COS foram discutidos, incluindo práticas de manejo, cobertura contínua do solo e atividade radicular, e como melhores práticas de manejo se traduzem em mais carbono no solo e, eventualmente, em mais créditos de carbono e renda para o agricultor.

C.2.3. PERGUNTAS E COMENTÁRIOS SOBRE O PROJETO (15h45) – Perguntas e Respostas Abertas

Após a apresentação, a palavra foi aberta para perguntas e comentários. Os principais temas de discussão estão resumidos abaixo.

P: Produtividade do café em sistemas agroflorestais – o que os agricultores podem realisticamente esperar?

Um participante perguntou a Jonas sobre a produtividade esperada do café em um sistema agroflorestal na região da Mantiqueira e se 60 sacas/ha seria viável. Jonas

respondeu que os dados de linha de base validados cientificamente para o Brasil são escassos; a maioria das pesquisas vem da Colômbia, Nicarágua, Tanzânia e Etiópia, com variedades, solos e climas diferentes. Ele referenciou o SAF mais avançado com o qual trabalha, em Nova Resende (variedade PR98), que está produzindo sua primeira colheita expressiva: estimada em 20 a 25 sacas de um sistema que teve uma safrinha anterior insignificante de 2 a 3 sacas. Para um sistema bem manejado com densidade de árvores padrão (triangulação de 12 a 15 m), uma média de longo prazo realista é de 30 a 35 sacas/ha. 60 sacas/ha não é viável sob sombreamento. Áreas com altas temperaturas, geada ou vento frio apresentarão melhor desempenho relativo em comparação com equivalentes sem sombra; o sombreamento melhora o conforto térmico, a qualidade da maturação e reduz a pressão de doenças. Ele observou que a indução floral – que ocorre principalmente entre janeiro e março – depende de receber pelo menos 50 a 60% da luz solar plena. Sombreamento excessivo suprime a floração e o crescimento vegetativo passa a dominar. Por essa razão, podas contínuas e manejo do dossel são essenciais. O café na fase inicial de estabelecimento (até aproximadamente o 3º ano) se beneficia do sombreamento parcial – Jonas comparou isso com a prática tradicional de plantar fileiras de milho como sombra temporária durante o estabelecimento em anos quentes ou secos, o que melhora significativamente a sobrevivência das mudas.sobrevivência.

P: Manejo de podas e luminosidade

Um participante perguntou se a poda das árvores estava prevista como parte do sistema de manejo. Jonas confirmou que a poda regular é uma prática de manejo indispensável sem a qual o SAF não pode funcionar: à medida que os dosséis das árvores se fecham, eles devem ser progressivamente abertos por meio de desgalhes e, posteriormente, desbaste, para manter pelo menos 50 a 60% de transmissão de luz para o café. Ele aconselhou trabalhar com sistema de poda em copo (gobelet) para algumas espécies, de forma a desenvolver um dossel elevado e aberto. Um programa de treinamento e capacitação de agricultores para ensinar essas técnicas está previsto como parte do projeto.

P: Seleção de espécies – função ecológica, biodiversidade e compatibilidade com o café

Uma participante do sexo feminino – observando que a região de Cristina é adjacente a importantes áreas de biodiversidade – perguntou especificamente sobre espécies de função ecológica: engazeiro (que possui nectários extraflorais que atraem vespas que controlam o bicho-mineiro); guapuruvu (de crescimento rápido, bom para quebra-vento e sombreamento precoce do dossel); fedegoso (de crescimento rápido); jussara

(palmeira que serve de alimento para aves, incluindo tucanos e periquitos); e araucária (produz pinhões para a fauna, notavelmente para a paca). Ela também mencionou interesse em espécies de pequenos frutos (amora, framboesa, goiaba) para turismo rural e diversificação, e perguntou sobre a abordagem de planejamento. Jonas respondeu que aproximadamente 60 espécies arbóreas foram identificadas como compatíveis com o café no sistema, embora nem todas tenham sido testadas cientificamente nesse contexto. Ele enfatizou que a única preocupação de manejo com maior diversidade de espécies é a compatibilidade com o café como componente produtivo central. Ele destacou riscos específicos a evitar: espécies com folhas urticantes ou sistemas radiculares que produzem resinas inibidoras do crescimento do café; espécies de crescimento rápido como o guapuruvu que, em áreas ventosas de altitude, são propensas à quebra de galhos e podem danificar o café abaixo. A araucária é de interesse, mas não possui dados de campo sobre compatibilidade com o café no momento – foi observada crescendo como árvore isolada em áreas de café, mas não foi monitorada sistematicamente. A GrowGrounds confirmou que os produtores não receberão um modelo fixo único, mas terão um menu de espécies para escolher em colaboração com técnicos de campo que projetarão o sistema adequado às condições específicas de cada propriedade (altitude, risco de geada, exposição ao vento, declividade). O programa de capacitação apoiará os agricultores na tomada dessas decisões.frutos vermelhos) é mais prático.

P: Contratos de crédito de carbono – processo, envolvimento das cooperativas e exclusividade

Um participante perguntou como funciona o contrato de crédito de carbono e como um agricultor se associa formalmente à GrowGrounds. Foi explicado que o primeiro passo é o cadastro: a equipe técnica (agentes de campo da HRNS) visita a propriedade, realiza o levantamento cadastral, identifica as áreas adequadas e elabora o plano agroflorestal junto com o agricultor. O contrato – firmado entre a GrowGrounds e o produtor individual – especifica que os créditos de carbono da área cadastrada são exclusivos desse contrato (a dupla venda do mesmo carbono para duas partes não é possível pelas regras do Gold Standard). Os produtores podem trabalhar com outras empresas de carbono em uma parcela diferente de terra. A GrowGrounds se comprometeu a envolver a Cocarive e a APROCES/APROCCES no processo de revisão do contrato, para que os agricultores possam analisar os termos conjuntamente antes de assinar. A faixa de densidade de árvores por hectare dependerá do tipo de sistema (SAF de café, silvipastoril, recuperação de área degradada), e os agricultores podem escolher dentro da faixa disponível.

P: Adicionalidade – por que as lavouras de café existentes não podem gerar créditos de carbono?
Um participante observou que as lavouras de café existentes já sequestram carbono significativo e perguntou por que não são elegíveis para créditos. A GrowGrounds explicou o princípio da "adicionalidade", que é um requisito fundamental da certificação Gold Standard: os créditos de carbono só podem ser emitidos para sequestro de carbono que não teria ocorrido sem o projeto – ou seja, apenas para as árvores recém-plantadas no âmbito do projeto. A lavoura de café existente é a "linha de base": a região já é reconhecida como área cafeeira e o café existente não pode ser creditado. Os créditos são concedidos exclusivamente para as árvores adicionais. Um participante comentou que isso parece comercialmente desfavorável, pois o custo de produção (mão de obra, insumos) é inteiramente do agricultor, enquanto a contabilidade de carbono credita apenas as árvores. Jonas ofereceu uma nuance: embora o café sequestre carbono, seu balanço líquido de carbono quando se considera a cadeia produtiva completa – incluindo agroquímicos importados cuja fabricação é altamente intensiva em carbono – é menos favorável. As árvores adicionais representam um sumidouro de carbono genuinamente novo que anteriormente não existia e não requerem o mesmo nível de insumos.uma linha de base degradada: café a pleno sol existente, pastagem ou terra abandonada.

C.2.4. PRINCÍPIOS DE SALVAGUARDA E COMENTÁRIOS DOS PARTICIPANTES (16h30)

A GrowGrounds apresentou os nove Princípios de Salvaguarda do Gold Standard e a avaliação de conformidade do projeto. Os participantes foram convidados a comentar. Os nove princípios abordados foram: (1) Direitos Humanos; (2) Igualdade de Gênero e Direitos das Mulheres; (3) Saúde, Segurança e Condições de Trabalho da Comunidade; (4) Patrimônio Cultural, Povos Indígenas, Deslocamento e Reassentamento; (5) Corrupção; (6) Impactos Econômicos; (7) Clima e Energia; (8) Água; e (9) Meio Ambiente, Ecologia e Uso da Terra. Para cada princípio, o compromisso do projeto foi resumido. Nenhum participante levantou objeções à avaliação de salvaguarda. Os participantes se engajaram de forma construtiva e notaram ampla consonância com os princípios.

C.2.5. AVALIAÇÃO DE SUSTENTABILIDADE, ODS E RISCOS (16h45) – Comentários dos participantes

A GrowGrounds apresentou a metodologia de avaliação dos ODS: uma autoavaliação combinada pela GrowGrounds e uma avaliação ao vivo pelos participantes. Cada ODS foi apresentado com palavras-chave, o impacto positivo autoavaliado pelo projeto, os

indicadores de monitoramento propostos e um convite para que as partes interessadas confirmassem, questionassem ou acrescentassem riscos. O projeto tem como alvo explícito os ODS 2 (Fome Zero), 4 (Educação de Qualidade), 8 (Trabalho Decente e Crescimento Econômico), 13 (Ação Climática) e 15 (Vida Terrestre).
Contribuições dos participantes sobre os ODS:
Um participante endossou fortemente o ODS 13 (Ação Climática) em relação à adaptação do café. Ele observou que o café a pleno sol, sem sombreamento, na região estava visivelmente sofrendo com o estresse térmico – amarelamento e rachamento de folhas foram notados em eventos recentes de calor extremo. Ele referenciou o Professor Carlos Nobre, principal cientista climático do Brasil, como fonte para compreender a escala da emergência climática, e expressou a visão de que a adaptação da cafeicultura às mudanças climáticas já é urgente, não uma preocupação de longo prazo. O mesmo participante também destacou o ODS 15 (Vida Terrestre) como estreitamente ligado ao ODS 13, e evidenciou o ODS 16 (Paz, Justiça e Instituições Eficazes) no contexto do fortalecimento da coesão comunitária e da revitalização da cultura rural. Ele argumentou que o plantio de pomares de frutas (jabuticaba, manga, milho para pamonha) junto com o café reforça a cultura camponesa, mantém as gerações mais jovens no campo e promove a segurança alimentar de subsistência – conectando a agrofloresta diversificada também ao ODS 2.urgente, não uma preocupação de longo prazo. O mesmo participante também destacou o ODS 15 (Vida Terrestre) como estreitamente ligado ao ODS 13, e evidenciou o ODS 16 (Paz, Justiça e Instituições Eficazes) no contexto do fortalecimento da coesão comunitária e da revitalização da cultura rural.
Um segundo participante (Pedro) elaborou sobre o ODS 16, enfatizando a força histórica do associativismo de vizinhança e de produtores na região – plantios coletivos, mutirões de poda e comercialização conjunta – e pedindo que essas redes fossem revitalizadas e reforçadas como parte do tecido social do projeto. Ele observou que a abordagem agroflorestal, ao incentivar os agricultores a coordenar escolhas de espécies para plantio conjunto e acesso compartilhado ao mercado, é um veículo natural para isso. Ele também referenciou um ganhador de prêmio nacional de recuperação hídrica (Rubinho, de Barra) que defendia que a restauração de nascentes deveria depender principalmente de regeneração natural com dispersão por aves, em vez do plantio de espécies arbóreas "legais" (protegidas) junto a sistemas produtivos, pois certas árvores nativas sob proteção legal estrita não podem ser manejadas ou cortadas após plantadas – um risco para o manejo do café.
Um participante levantou a questão das cadeias de insumos agroquímicos (ODS 12 –

Consumo e Produção Responsáveis): muitos insumos agroquímicos são importados, carregando altas emissões de carbono incorporadas em sua produção. Ele sugeriu que o projeto considere como apoiar a produção de insumos orgânicos na própria propriedade e reduzir a dependência de produtos sintéticos, contribuindo para objetivos mais amplos de descarbonização além do sequestro direto.
Sobre os riscos do projeto: Os participantes se engajaram com a matriz de riscos apresentada (slide 67), que abrangeu riscos climáticos/ambientais (seca, ondas de calor, pragas, espécies invasoras – classificados como Alto), riscos operacionais (atrasos na implementação, baixa participação de agricultores – Médio), riscos de certificação e mercado de carbono (Médio), riscos de qualidade dos dados de MRV (Médio), riscos sociais/de governança incluindo baixa participação de mulheres (Baixo–Médio), riscos financeiros/de parcerias (Médio) e riscos de recursos humanos (Médio).
Risco adicional levantado: mudanças legislativas afetando os direitos de colheita de madeira. Um participante (Túlio) levantou o risco de que a legislação poderia mudar ao longo do horizonte de 30 anos do projeto, impedindo os produtores de colher a madeira em que investiram para plantar. A GrowGrounds reconheceu isso como um risco genuíno. Foi observado que a jurisprudência brasileira atual geralmente aplica a lei vigente no momento de uma ação, e não retroativamente, mas nenhuma garantia absoluta pode ser dada. O risco é menor para espécies exóticas/não nativas do que para espécies nativas, que podem se enquadrar em proteções futuras mais rígidas. O projeto foi concebido para trabalhar principalmente com espécies pioneiras e secundárias de crescimento rápido, que estão disponíveis comercialmente e apresentam menor risco regulatório.retroativamente, mas nenhuma garantia absoluta pode ser dada. O risco é menor para espécies exóticas/não nativas do que para espécies nativas, que podem se enquadrar em proteções futuras mais rígidas. O projeto está sendo implementado principalmente com espécies pioneiras e secundárias de crescimento rápido, que estão disponíveis comercialmente e apresentam menor risco regulatório. O projeto manterá um sistema simples de registro de plantio, e o contrato abordará esse risco na medida do possível.
Risco adicional levantado: limites das APPs (Áreas de Preservação Permanente). Um participante pediu esclarecimentos sobre as regras que regem as APPs e a elegibilidade do projeto dentro delas. Leonardo Costa (HRNS) explicou: sob o Código Florestal Brasileiro, cada APP exige uma faixa de reflorestamento obrigatório cuja largura depende do tamanho da propriedade (número de módulos fiscais). Por exemplo, para uma APP de curso d'água de 30 m, a faixa de recuperação obrigatória

para pequenas propriedades é de 8 m. O produtor é legalmente obrigado a restaurar esses 8 m ao longo de 20 anos. A área remanescente (entre 8 m e 30 m) dentro de uma área consolidada (por exemplo, pastagem existente antes de 2008) é considerada área consolidada. Se um produtor voluntariamente cadastrar essa área (faixa de 8 a 30 m dentro de uma APP consolidada) no projeto para restauração, isso constitui um benefício ambiental adicional acima da linha de base legal, e tais áreas são elegíveis como área do projeto.

C.2.6. DISCUSSÃO SOBRE O MECANISMO DE RECLAMAÇÃO (17h30) – HRNS e participantes

Francyelly Lasmar Balduino (COO da HRNS) e Leonardo Costa apresentaram o mecanismo contínuo de contribuição e reclamação. O requisito do Gold Standard para um processo formal e contínuo de feedback e reclamação ao longo de toda a vida do projeto foi explicado. As opções discutidas com os participantes incluíram: um Livro de Registro de Contribuições e Reclamações físico mantido em local acordado e acessível; acesso por telefone/WhatsApp à equipe da HRNS; canais de e-mail; e a possibilidade de um mediador independente nomeado, se necessário. Os participantes concordaram que um livro físico na sede da cooperativa Cocarive Café em Carmo de Minas e no escritório local de projetos da HRNS seria o mecanismo acordado principal, complementado por canais de telefone e e-mail. O endereço de contato do Gold Standard (help@goldstandard.org) também foi apontado como canal obrigatório de reclamação disponível a todas as partes interessadas.confirmação por escrito para qualquer submissão não anônima.

C.2.7. FORMULÁRIOS DE AVALIAÇÃO E ENCERRAMENTO (18h00)

Formulários de avaliação foram distribuídos aos participantes para coleta de feedback escrito sobre a reunião e o projeto. Os facilitadores agradeceram aos participantes pelo engajamento e contribuições. O Período de Feedback das Partes Interessadas foi anunciado, durante o qual toda a documentação do projeto ficaria disponível publicamente por 30 dias (13 de março – 12 de abril de 2026), com convite para que as partes interessadas submetessem comentários escritos adicionais. Os dados de contato para envio de feedback foram confirmados: christina@growgrounds.org e fran.lasmar@hrnstiftung.org. A reunião foi formalmente encerrada por volta das 18h00.

C.2.1. Ata de outras consultas

Nenhuma outra consulta formal foi realizada além da reunião presencial de 12 de março de 2026. O Período de Feedback das Partes Interessadas (Seção E) constitui o segundo ciclo de consulta.

C.3. Avaliação dos comentários de todas as consultas acima

Por favor, preencha a tabela abaixo

Gênero da Parte Interessada	Comentário da Parte Interessada comentário	O comentário foi considerado (Sim/Não)?	Explicação/ Justificativa (Por quê? Como?)
M	Qual é a produtividade esperada do café em um sistema agroflorestal na região da Mantiqueira? 60 sacas/ha bags/ha achievable?	Yes	Addressed directly during the meeting. Expert agronomist Jonas explained that 30–35 bags/ha is a realistic average in agroforestry systems with proper shade management (12–15 m triangulation). 60 bags/ha is unachievable even under optimal conditions. Shade improves thermal comfort, disease resistance, and maturation quality. Information was incorporated into the project design parameters and farmer training curriculum.
F	Quais espécies arbóreas são mais adequadas para a região da Mantiqueira? Os participantes mencionaram especificamente ned interest in ecologically functional species such as engazeiro, guapuruvu, fedegoso, jussara,	Yes	Abordado em detalhes durante a reunião. O projeto utiliza uma lista curada de aproximadamente 60 espécies le species. Fast-growing pioneer/secondary species are prioritised. Species with urticating leaves or root resins inhibiting coffee growth are excluded. Exotic species carry lower regulatory risk for future harvesting. A training programme for farmers on species selection, pruning, and light management is planned. Araucaria was noted as having limited data for coffee compatibility.

	and araucaria, and asked about species that can be harvested after 30 years.		Feedback was incorporated into the species selection guidance and technical support framework.
M	Como funciona o contrato de crédito de carbono? Um agricultor pode trabalhar com múltiplas empresas de carbono? Qual é the registration process and the role of the cooperative?	Yes	Explicado integralmente durante a reunião. Os contratos de crédito de carbono são específicos por área e exclusivos (sem uble-selling). The registration process involves a technical team visit, property cadastre, agroforestry plan design, and contract drafting in partnership with the local cooperative. GrowGrounds plans to involve Cocarive/APROCES to help farmers review and understand contracts before signing. The additionality principle was clarified: only newly planted trees after the project baseline generate carbon credits; existing coffee plants and pre-existing agroforestry are not credited. This information has been incorporated into the stakeholder communication and farmer onboarding materials.
M	Existe o risco de que a legislação mude ao longo do horizonte de 30 anos do projeto e impeça os agricultores de harvesting timber they have planted? What is the minimum area required, and can non-contiguous	Sim / Parcialmente	O risco legislativo foi reconhecido como uma preocupação real. Foi observado que a jurisprudência brasileira atual geralmente ly applies the law in force at the time of action, but no absolute guarantee can be provided. Exotic species carry lower legislative risk than native species. The project will work with fast-growing pioneers and secondary species to reduce this risk. Minimum area requirements and parcel

	parcels be aggregated?		aggregation are being defined by the technical team; this topic will be covered in detail during farmer onboarding. The complaint/grievance mechanism was noted as a channel to raise this concern if regulations change. Further clarification to be provided in the project documentation and contract.
M/F	Múltiplos participantes destacaram preocupações mais amplas de sustentabilidade: urgência climática e necessidade de adapt coffee farming; the need for diversified farming (cassava, pumpkin, fruit orchards) to support food security and rural culture; the importance of reviving neighbourhood associativism for collective planting e comercialização; e preocupações com a redução da dependência de insumos agroquímicos. Os ODS 2 (Fome Zero), 6 (Água Limpa), 13	Yes	Essas observações apoiam fortemente a lógica e o design do projeto. O projeto já contempla explicitamente ly targets SDGs 2, 4, 8, 13, and 15. The alignment with SDG 16 (associativism, community cohesion) and SDG 6 (water retention through increased vegetation) was noted and will be reflected in the project's sustainability assessment. The project's diversified agroforestry approach (coffee + pasture + degraded area restoration) supports food security and ecosystem services. Farmer training will include guidance on reducing agrochemical inputs. No project design changes are required, pois essas preocupações já estão contempladas na estrutura do projeto.

(Ação Climática), 15 (Vida Terrestre) e 16 (Paz, Justiça e Instituições Eficazes) foram explicitamente referenciados.

C.3.1. Formulários de avaliação (boa prática)

Você pode usar o formato de tabela abaixo para coletar feedback sobre sua consulta

Um total de 36 partes interessadas preencheram formulários de avaliação na consulta local de partes interessadas realizada em 12 de março de 2026. Os formulários proporcionaram uma oportunidade estruturada para que os participantes expressassem suas opiniões sobre o projeto, a apresentação e o processo de consulta.

C.3.1.1. Recepção Geral

A resposta geral ao projeto foi fortemente positiva. A grande maioria dos participantes descreveu a reunião como "boa", "excelente", "muito esclarecedora" ou "produtiva". O projeto foi amplamente percebido como relevante, oportuno e bem alinhado às necessidades dos produtores de café da região.

C.3.1.2. O que os participantes gostaram

Os aspectos positivos mais frequentemente citados foram:

- A possibilidade de diversificar a produção integrando espécies frutíferas, nativas e agroflorestais junto ao café — aspecto especialmente bem recebido por múltiplos produtores de café.
- A oportunidade financeira oferecida pelos créditos de carbono como renda adicional, amplamente vista como um incentivo significativo para adotar práticas mais sustentáveis.
- A dimensão ambiental do projeto: o papel do reflorestamento no combate às mudanças climáticas, na restauração de paisagens degradadas, na melhoria da umidade do solo e no apoio à biodiversidade.

- O fato de o sistema ser oferecido gratuitamente aos produtores, incluindo o fornecimento de mudas, insumos e assistência técnica.
- O caráter colaborativo e multi-ator da iniciativa, descrita como uma forma de reunir pessoas para encontrar soluções coletivas.
- A sustentabilidade e a resiliência climática como princípios orientadores, que vários participantes — incluindo partes interessadas institucionais — destacaram como particularmente relevantes diante dos crescentes impactos climáticos enfrentados pela região.

C.3.1.3. Preocupações e Críticas

Embora a recepção tenha sido amplamente entusiástica, várias preocupações recorrentes foram levantadas:

- Possível redução na produtividade do café: Esta foi a preocupação mais frequente entre os cafeicultores ativos. Vários participantes temiam que a introdução de árvores sombreantes e sistemas de plantio diversificados pudesse reduzir os rendimentos, especialmente durante o período de transição.
- Demanda de mão de obra: Vários participantes apontaram o trabalho manual adicional necessário para o plantio e a manutenção dos sistemas agroflorestais como uma barreira significativa, especialmente diante da escassez de mão de obra já existente.
- Custos de implantação: Alguns participantes consideraram que, além das mudas gratuitas, os custos gerais de preparo do terreno e de manutenção do sistema a longo prazo não estavam adequadamente cobertos ou explicados.
- Falta de clareza sobre os valores dos pagamentos de carbono: Vários participantes observaram que o retorno financeiro dos créditos de carbono não foi apresentado com suficiente clareza e, para alguns, não parecia justificar o compromisso exigido.
- O período de compromisso de 30 anos: Um assessor técnico levantou preocupação com os riscos legais e regulatórios associados ao comprometimento da terra com um projeto por um prazo tão longo, incluindo possíveis mudanças na legislação ambiental.
- Suporte pós-plantio insuficiente: Alguns participantes expressaram incerteza sobre qual assistência técnica contínua estaria disponível após o plantio, e o que aconteceria em casos de falha.

C.3.1.4. Sugestões dos Participantes

As seguintes sugestões foram apresentadas pelos participantes:

- Incluir as lavouras de café existentes nos cálculos de pagamento de carbono, não apenas as árvores recém-plantadas — ponto levantado por múltiplos cafeicultores que consideraram que o foco atual subestima a contribuição ambiental de suas propriedades.[15]
- Fornecer maior clareza e transparência sobre os valores dos créditos de carbono, os prazos de pagamento e a economia geral do projeto.
- Apresentar exemplos de projetos similares que já produziram resultados mensuráveis, para construir confiança e fornecer pontos de referência práticos.
- Oferecer mecanismos de seguro financeiro ou cobertura de risco em caso de falha na produção por causas climáticas durante o período de transição.
- Ampliar a elegibilidade para incluir propriedades menores e áreas já parcialmente plantadas, o que ampliaria o acesso para pequenos produtores.
- Fornecer informações mais detalhadas sobre o suporte contínuo — em particular, o que acontece se um produtor desejar sair após o início do plantio.
- Criar flexibilidade dentro do compromisso de 30 anos, por exemplo por meio de cláusulas de saída graduadas ou pontos de revisão periódica.
- Organizar mais sessões de informação para permitir que os produtores troquem experiências e façam perguntas de acompanhamento.

C.3.1.5. Interesse em Participação

Entre os produtores de café que responderam à pergunta sobre interesse em participação, uma clara maioria indicou que estava interessada em ingressar no projeto, com vários deles já tendo solicitado informações sobre os próximos passos.

C.3.1.6. Conclusões

Os formulários de feedback revelaram um público altamente receptivo, com entusiasmo genuíno pela visão do projeto. A integração de créditos de carbono com agrofloresta e apoio técnico foi percebida como uma proposta de valor convincente. As principais áreas em que a equipe do projeto deve priorizar esforços são: comunicação mais clara do modelo financeiro e da estrutura de pagamento por carbono; suporte técnico pós-plantio fortalecido;a equipe do projeto deve priorizar:

[15] It was clarified during the consultation that this is against the Gold Standard A/R Methodology.

comunicação mais clara do modelo financeiro e da estrutura de pagamento por carbono; suporte técnico pós-plantio fortalecido; esclarecimento sobre os processos de cadastro e contratação; e maior engajamento com as cooperativas para facilitar o acesso e a confiança dos agricultores.

Exemplo 1 de 4

EVALUATION FORM — Comentário da Parte Interessada Consultation	
Projeto: Transformando os Sistemas de Produção de Café no Brasil com Agrofloresta para Armazenar Carbono, Regenerar Ecossistemas e Melhorar osrmers' Livelihoods in Mantiqueira de Minas Local: Cocarive Café – Cooperativa Regional de Cafeicultores do Vale do Rio Verde, Novo Horizonte, Carmo de Minas – MG | Data: 12/03/2026	
Nome	
Organization	Associação Comunitária do Povo de Dom Viçoso
Contato	
Gênero	Masculino
Impressão da reunião	Muito bom — uma ação importante para remunerar o produtor pelos serviços ecossistêmicos prestados.
O que você gosta no projeto?	A ruptura com a monocultura no setor cafeeiro por meio de plantio diversificado, fomentando a restauração ion of degraded landscapes.
O que você não gosta no projeto?	No Brasil já existe uma metodologia que remunera a recuperação de APP e Reserva Legal.
Sugestões?	Sem incentivo financeiro é mais difícil recuperar APP e Reserva Legal. O projeto poderia adotar an existing methodology to expand the restoration area (carbon sequestration) and contribute further to the climate agenda.
Perguntas relevantes apenas para cafeicultores	
Você teria interesse em participar do projeto como produtor?	Yes
Principais vantagens e desvantagens do conceito proposto?	Advantages: shade, moisture, diverse trees — increased natural pest control in crops. Outro: Qualificação/valorização dos créditos de carbono para abelhas.
Que outros fatores devem ser levados em consideração?	Qualificação/valorização dos créditos de carbono para abelhas.

Exemplo 2 de 4

EVALUATION FORM — Comentário da Parte Interessada Consultation	
Projeto: Transformando os Sistemas de Produção de Café no Brasil com Agrofloresta para Armazenar Carbono, Regenerar Ecossistemas e Melhorar osrmers' Livelihoods in Mantiqueira de Minas Local: Cocarive Café – Cooperativa Regional de Cafeicultores do Vale do Rio Verde, Novo Horizonte, Carmo de Minas – MG | Data: 12/03/2026	
Nome	
Organization	Emater-MG
Contato	
Gênero	Masculino
Impressão da reunião	Esclarecedora e motivadora, além de oportuna.
O que você gosta no projeto?	Sustentabilidade e segurança em relação aos riscos climáticos.
O que você não gosta no projeto?	O prazo de 30 anos — risco de mudança legislativa.
Sugestões?	Criar flexibilidade dentro deste prazo.
Perguntas relevantes apenas para cafeicultores	
Você teria interesse em participar do projeto como produtor?	Não sou cafeicultor.
Principais vantagens e desvantagens do conceito proposto?	Vantagem: Cria um ambiente mais seguro nas propriedades (governança relacionada a riscos climáticos). Desvantage: Risks related to legislation.
Que outros fatores devem ser levados em consideração?	Sucessão familiar / prazo de 30 anos.

Exemplo 3 de 4

EVALUATION FORM — Comentário da Parte Interessada Consultation	
Projeto: Transformando os Sistemas de Produção de Café no Brasil com Agrofloresta para Armazenar Carbono, Regenerar Ecossistemas e Melhorar osrmers' Livelihoods in Mantiqueira de Minas Local: Cocarive Café – Cooperativa Regional de Cafeicultores do Vale do Rio Verde, Novo Horizonte, Carmo de Minas – MG | Data: 12/03/2026	
Nome	
Organization	Pessoa física
Contato	
Gênero	Feminino
Impressão da reunião	A reunião foi muito bem apresentada, esclarecedora e aberta para perguntas.
O que você gosta no projeto?	O aspecto ambiental.
O que você não gosta no projeto?	Não traz retorno financeiro claro e gera demanda extra para o produtor.
Sugestões?	Adquirir o carbono já sequestrado pelas lavouras de café existentes, não apenas das árvores a serem plantadas.
Perguntas relevantes apenas para cafeicultores	
Você teria interesse em participar do projeto como produtor?	Sem interesse — vejo como gerador de trabalho e pouco lucro.
Principais vantagens e desvantagens do conceito proposto?	Vantagem: benefício ambiental apenas. Desvantagem: gera custo e trabalho para o produtor; pagament amount was unclear and apparently does not compensate.
Que outros fatores devem ser levados em consideração?	Positivo do ponto de vista ambiental.

Exemplo 4 de 4

EVALUATION FORM — Comentário da Parte Interessada Consultation	
Projeto: Transformando os Sistemas de Produção de Café no Brasil com Agrofloresta para Armazenar Carbono, Regenerar Ecossistemas e Melhorar osrmers' Livelihoods in Mantiqueira de Minas Local: Cocarive Café – Cooperativa Regional de Cafeicultores do Vale do Rio Verde, Novo Horizonte, Carmo de Minas – MG | Data: 12/03/2026	
Nome	

Organization	HRNS Germany
Contato	
Gênero	Feminino
Impressão da reunião	Muito informativa; muitas perguntas foram feitas e respondidas. Boa discussão sobre riscos.
O que você gosta no projeto?	Os benefícios econômicos e ambientais caminham juntos.
O que você não gosta no projeto?	O pagamento dos créditos de carbono ainda é muito baixo.
Sugestões?	Continuar a orientar e informar bem os produtores.

C.4. Resumo das alterações baseadas nos comentários

Nenhuma mudança fundamental no design do projeto foi necessária em decorrência da consulta às partes interessadas. A abordagem central, os objetivos e os compromissos de salvaguarda do projeto foram amplamente apoiados pelos participantes. As seguintes melhorias e compromissos foram assumidos em resposta ao feedback das partes interessadas: (1) Orientação sobre seleção de espécies – a equipe técnica se comprometeu a fornecer aos agricultores uma lista curada de espécies arbóreas adequadas para a região da Mantiqueira de Minas, priorizando espécies pioneiras e secundárias de crescimento rápido com compatibilidade comprovada com o café, e fornecendo orientação sobre espécies de função ecológica (por exemplo, engazeiro, guapuruvu, jussara); (2) Programa de capacitação – será desenvolvido um programa estruturado de treinamento e capacitação de agricultores em projeto agroflorestal, seleção de espécies, poda, manejo da luminosidade e requisitos legais para espécies plantadas; (3) Integração das cooperativas – a Cocarive e a APROCES serão formalmente envolvidas no processo de revisão dos contratos, para garantir que os agricultores possam tomar decisões informadas; (4) Comunicação sobre risco legislativo – mais informações sobre as regras de extração de madeira, requisitos de registro para espécies plantadas e gestão de risco legislativo serão incorporadas na documentação do projeto e nos materiais de integração dos agricultores; (5) Escopo dos ODS – as contribuições do projeto para o ODS 6 (regulação hídrica) e o ODS 16 (coesão comunitária, associativismo) serão documentadas de forma mais explícita na avaliação de sustentabilidade.

SECTION D. MECANISMO CONTÍNUO DE CONTRIBUIÇÃO / RECLAMAÇÃO

Por favor, utilize a tabela abaixo para relatar os métodos acordados com as partes interessadas

	Método Escolhido (incluir todos os detalhes conhecidos, por exemplo, local do livro, telefone, número, identidade do mediador)	Justificativa da Escolha (boa prática)
Livro de Registro de Contribuições e Reclamações (obrigatório	A physical Continuous Input and Grievance Expression Process Book will be kept at the HRNS d Brasil local project office and at the Cocarive Café cooperative headquarters (Rua João Nogueira, 92, Carmo de Minas, MG). Stakeholders can record written comments, concerns or grievances at any time. Agricultores can also submit feedback verbally or by phone t the local project coordinator (Leonardo Costa, HRNS, Tel: +5 35 997195151), who will record in the book. Written acknowledgements will be sent for all non-anonymous submissions.	O livro de processo foi acordado com as partes interessadas durante a reunião presencial de 12 de março de 2026 como o mínimum mandatory mechanism. A central, easily accessib physical location ensures that all farmers, including those without internet access, can participate.
Contato Gold Standard (obrigatório)	help@goldstandard.org	Obrigatório. Todas as partes interessadas foram informadas do endereço de contato do Gold Standar para levantamento de preocupações.
Acesso por telefone (opcional)	Feedback e reclamações podem ser enviados por telefone ou WhatsApp para: Leonardo Costa (Coordenador de Projeto HRNSinator): +55 35 997195151; Christina Singh (GrowGrounds COO): +45 4176 0744.	Acordado com as partes interessadas durante a reunião como uma opção acessível para agricultores rurais com acesso limitado à internet connectivit
Acesso por internet/e-ma (opcional)	Feedback e reclamações tambér podem ser enviados por e-mail para: christina@growgrounds.or (GrowGrounds) end fran.lasmar@hrnstiftung.org (HRNS do Brasil).	Acordado com as partes interessadas Fornece um canal digital acessível par partes interessadas com acesso à internet.ss.

Mediador Independente Nomeado (opcional)	Não aplicável neste momento. C projeto considerará a nomeaçãc de um mediador independente s surgirem reclamações não resolvidas lved grievances arise that require neutral facilitation.	Não aplicável neste momento.
Outro		

SECTION E. PERÍODO DE FEEDBACK DAS PARTES INTERESSADAS

☐ Por favor, marque esta caixa se o projeto é retroativo e realizou apenas 1 consulta com uma reunião presencial l meeting integrated into the SFR.

E.1. Duração do Período de Feedback

Comentário da Parte Interessada Feedback Round		Previsto	Realizado
Data de Início	8 de junho de 2026	☐	☒
Data de Fim	8 de julho de 2026	☒	☐

E.2. Resumo de como todas as partes interessadas foram/serão convidadas a fornecer feedback

Todas as partes interessadas convidadas para a reunião presencial de 12 de março de 2026 também foram convidadas a participar do Período de Feedback das Partes Interessadas. A documentação atualizada do projeto (incluindo o Resumo Não Técnico, os slides da apresentação e o rascunho do Relatório de Consulta às Partes Interessadas) foi compartilhada pelos mesmos canais utilizados nos convites originais (e-mail e WhatsApp). As partes interessadas tiveram 30 dias (13 de março – 12 de abril de 2026) para revisar os materiais e enviar comentários escritos para: christina@growgrounds.org (GrowGrounds) e fran.lasmar@hrnstiftung.org (HRNS do Brasil).

E.3. Resumo do Feedback recebido, incluindo eventuais alterações no design do projeto

[A ser preenchido ao final do Período de Feedback das Partes Interessadas em 8 de julho de 2026.] O Período de Feedback das Partes Interessadas está previsto para ocorrer de 8 de junho a 8 de julho de 2026 (30 dias). Esta seção será atualizada com: (a) um resumo de todos os comentários escritos recebidos durante o período de feedback; (b) uma avaliação de como cada comentário foi considerado; e (c) quaisquer alterações resultantes no design ou documentação do projeto. Indicação preliminar: nenhuma alteração significativa no design é prevista, uma vez que a

reunião presencial não revelou oposição fundamental ao projeto. O Período de Feedback das Partes Interessadas está sendo realizado em paralelo com o processo de validação e todo o feedback será fornecido ao VVB antes de ser concluída a opinião de validação.

Histórico de Revisões

Versão	Data	Observações
1.2	5 de maio de 2022	Adição de informações de consulta agrupada, agenda preliminar e seção para justificar consultas retroativasation took place. Pequenas edições no texto.
1.1	14 de outubro de 2020	Inclusion of Informações-Chave do Projeto Reestruturação, novos títulos e reorganização para melhor alinhar às etapas seguidas pelo desenvolvedor de projetoions. Remoção de algumas tabelas de modelo não obrigatórias (Avaliação Cega de Desenvolvimento Sustentável). Esclarecimentotion of best practice steps that are non mandatory processes, clarification of mandatory discussion points. Clarification regarding publishing names and that original evaluation forms (optional) and attendance lists (mandatory) should be separate documents. Improved clarity on Comentário da Parte Interessada Feedback round section and procedures for retroactive projects Disponibilização de um Guia complementar para auxiliar o usuário a compreender as regras e requisitos detalhados
1.0	14 de agosto de 2017	Adoção inicial